



YES! MAGAZINE GRAPHIC, 2007. Sources: Worldwatch institute, The Institute for Policy Studies.

Orizzonte beni comuni

Elezioni 2014: reti intercomunali & letture del Territorio



Indice

Indicatori & Regolazione

1	Osservatorio Elettorale <i>I comuni al voto in Veneto nel 2014.</i>	www.oe.consiglioveneto.it
2	Reti intercomunali nei comuni situati nella diocesi di Padova.	www.tonioloricerca.it
3	Regione Veneto <i>Unioni di comuni 2013.</i>	www.regione.veneto.it
4	Regione Veneto - D.G.R. n.1034 del 5.06.2012.	www.regione.veneto.it
5	Gruppi Azione Locale in Veneto - Forme associative negli enti locali del Veneto . Giunta Veneto / Progetto riordino territoriale.	www.gal.veneto.it www.consiglioveneto.it/crel
6	Regione Veneto <i>Ambiti territoriali delle comunità montane.</i>	www.regione.veneto.it
7	Le Comunità di Valle nella Provincia Autonoma di Trento.	www.comunitavalle.provincia.tn.it
8	Comunità comprensoriali nella Provincia Autonoma di Bolzano.	www.provincia.bz.it
9	Sistema delle Autonomie Locali - Regione Autonoma Friuli V.G.	www.autonomie locali.regione.fvg.it
10	ANCI <i>Italia al futuro.</i> Materiali V° Incontro ANCI Giovani 05.2013.	www.anci.it
11	SSPAL Lombardia <i>Gestione associata delle funzioni comunali.</i> Materiali seminario di formazione 30. 11. 2012.	www.sspal.it
12	Regolazione in Veneto : L.R. 27 aprile 2012, n.18. e D.G.R. 6 agosto 2013 n.1417.	www.diritto.regione.veneto.it .
13	<i>Riordino territoriale e spesa delle amministrazioni comunali.</i> Rapporto Statistico 2013 della Regione Veneto.	www.statistica.regione.veneto.it
14	Manovre finanziarie e patto di stabilità : effetti in Veneto e in Italia (Bollettino 1/2013 - Rapporto Finanza Territoriale 2013).	www.osservatoriofederalismo.eu - www.sr-m.it
15	Scheda di lettura dell'Atto Camera 1542/A - 23.12.2013.	www.camera.it - www.senato.it

Letture del Territorio

1	<i>Sistemi locali, aree interne, piccoli comuni</i> - Atlante Nazionale del territorio rurale. 21.10.2013.	www.caire.it
2	<i>Periurbano e partenariati urbano rurali.</i> 6.11.2013.	www.intersezioni.eu
3	<i>Urbanizzazione veneta e reti di città.</i>	☞ Regione Veneto <i>Variante parziale al PTRC.</i> Allegato B alla DGR n.427 del 10 aprile 2013. www.ptrc.it
4	Analisi del territorio del Nordest. 3.2013.	www.lanservizi.com
5	Rete Europea TEN - T (30.05.2013).	www.ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/index
6	Interdipendenze e convergenze nella città globale.	☞ Paolo Perulli 10.12.2013 www.eupolis lombardia.it
7	<i>La resilienza dei territori: Nordest.</i>	☞ Aldo Bonomi <i>Il capitalismo in - finito. Indagine sui territori della crisi,</i> Einaudi 2013.
8	Metroregioni - EUROSTAT Regional Yearbook 2013.	www.ec.europa.eu/eurostat
9	<i>Padova nell'area metropolitana del Veneto Centrale.</i> Venezia Metropoli Osservatorio metropolitano. Quaderno 9/2012.	www.fondazioneveneziametropoli.org
10	<i>Poli urbani, cinture, dinamiche metropolitane.</i> (Territorio e reti)	47° Rapporto CENSIS - 6 dicembre 2013. ☞ www.censis.it
11	Asse Città e Territorio - Programmazione Regionale POR parte FESR 2014 - 2020.	www.partenariato.regione.veneto.it
12	S. Nespore <i>L'irresistibile ascesa dei beni comuni</i> (4/2013).	www.federalismi.it
13	<i>Il bene comune e i beni comuni.</i> Dialoghi per un'etica civile.	www.fondazione lanza.it

Comuni al voto nel 2014 suddivisi per provincia e per numero di abitanti

Sulla base dei dati attualmente disponibili, sono **345** i comuni veneti che rinnoveranno il consiglio comunale nel 2014.

Nella tabella seguente, sono indicati i comuni al voto suddivisi per provincia e per numero di abitanti:

Provincia	Popolazione				Totale
	Fino a 5.000 abitanti	Da 5 a 10.000 abitanti	Da 10 a 15.000 abitanti	Oltre 15.000 abitanti	
Belluno	33	5	-	-	38
Padova	33	18	5	5	61
Rovigo	31	-	3	-	34
Treviso	20	24	9	4	57
Venezia	6	4	2	3	15
Verona	34	9	5	4	52
Vicenza	57	18	8	5	88
Totale	214	78	32	21	345

Comuni più grandi chiamati al voto

Tra i comuni chiamati al voto, c'è un solo capoluogo di provincia, quello di **Padova** (206.192 abitanti). Oltre a questo comune, i più grandi sono i seguenti:

- Provincia di Padova:
Selvazzano Dentro (22.145 ab.), **Monselice** (17.451 ab.), **Cadoneghe** (15.964 ab.) e **Rubano** (15.669 ab.);
- Provincia di Treviso:
Vittorio Veneto (28.656 ab.), **Mogliano Veneto** (27.608 ab.), **Paese** (21.432 ab.) e **Preganziol** (16.772 ab.);
- Provincia di Venezia:
Spinea (26.862 ab.), **Scorzè** (18.904 ab.) e **Noale** (15.708 ab.);
- Provincia di Verona:
Legnago (24.992 ab.), **San Bonifacio** (20.275 ab.), **Negrar** (16.935 ab.) e **Pescantina** (16.326 ab.);
- Provincia di Vicenza:
Bassano del Grappa (42.984 ab.), **Schio** (39.131 ab.), **Valdagno** (26.575 ab.), **Arzignano** (25.589 ab.) e **Montebelluna** (23.315 ab.).

Reti intercomunali nei comuni situati nella diocesi di Padova - Elezioni 2014¹



Belluno

	Comune	Convenzione	Consorzio	Unione	C. Montana	I.P.A.	G.A.L.
1	Arsiè	x			x	x	x
2	Fonzaso	x	x		x	x	x
3	Quero Vas	x		x	x	x	x



Padova

	Comune	Convenzione	Consorzio	Unione	Parco Colli	I.P.A.	G.A.L.
4	Agnà					x	x
5	Anguillara Veneta	x				x	x
6	Arquà Petrarca	x			x	x	x
7	Arre					x	x
8	Bagnoli di Sopra	x				x	x
9	Baone	x			x	x	x
10	Barbona	x				x	x
11	Battaglia Terme	x			x	x	x
12	Borgoricco	x		x		x	
13	Brugine	x				x	x
14	Cadoneghe			x			
15	Camposampiero	x		x		x	
16	Campo San Martino	x		x		x	
17	Candiana					x	x
18	Carceri	x				x	x
19	Casale di Scodosia					x	x
20	Cervarese S. Croce	x	x		x		x
21	Cinto Euganeo	x			x	x	x
22	Correzzola					x	x
23	Curtarolo			x		x	
24	Legnaro					x	

¹ I comuni evidenziati in giallo sono obbligati - per disposizioni nazionali e regionali - all'esercizio associato di funzioni fondamentali (vedi pagine 20 e 21 di questa ricerca). Quelli con la sezione "Unione" in blu sono soggetti indicati dall'allegato A della Delibera della Giunta Regionale del Veneto del 6 agosto 2013, n. 1417 per Unioni o esercizio associato di funzioni da realizzare con le procedure previste dalla L.R. 27 aprile 2012, n.18.

	Comune	Convenzione	Consorzio	Unione	Parco Colli	I.P.A.	G.A.L.
25	Limena					x	
26	Masi	x				x	x
27	Megliadino S. F.	x				x	x
28	Megliadino S.V	x				x	x
29	Monselice				x	x	x
30	Padova ²						
31	Piacenza d'Adige	x				x	x
32	Polverara					x	x
33	Ponso	x				x	x
34	Pontelongo	x				x	x
35	Ponte San Nicolò						
36	Pozzonovo	x				x	x
37	Rubano		x				
38	Saccolongo			x			
39	Saletto	x				x	x
40	San Giorgio P.			x		x	
41	San Giorgio B.	x				x	
42	San Pietro V.					x	x
43	Santa Giustina C.			x		x	
44	Sant'Elena					x	x
45	Selvazzano Dentro		x				
46	Stanghella					x	x
47	Terrassa Padovana					x	x
48	Tombolo	x				x	
49	Tribano	x				x	x
50	Urbana					x	
51	Vighizzolo d'Este					x	x
52	Villa del Conte			x		x	
53	Villa Estense					x	x
54	Villafranca P.			x		x	
55	Vò	x			x	x	x



Treviso

	Comune	Convenzione	Consorzio	Unione	C Montana	I.P.A.	G.A.L.
56	San Zenone E.	x	x			x	x
57	Valdobbiadene	x			x	x	x

² Padova : scheda nella sezione 2 / Letture territoriali (pagina 36).



Venezia

	Comune	Convenzione	Consorzio	Unione	Città Metropolitana	I.P.A.	G.A.L.
58	Camponogara	x			x	x	
59	Cona	x			x	x	x
60	Strà	x			x	x	

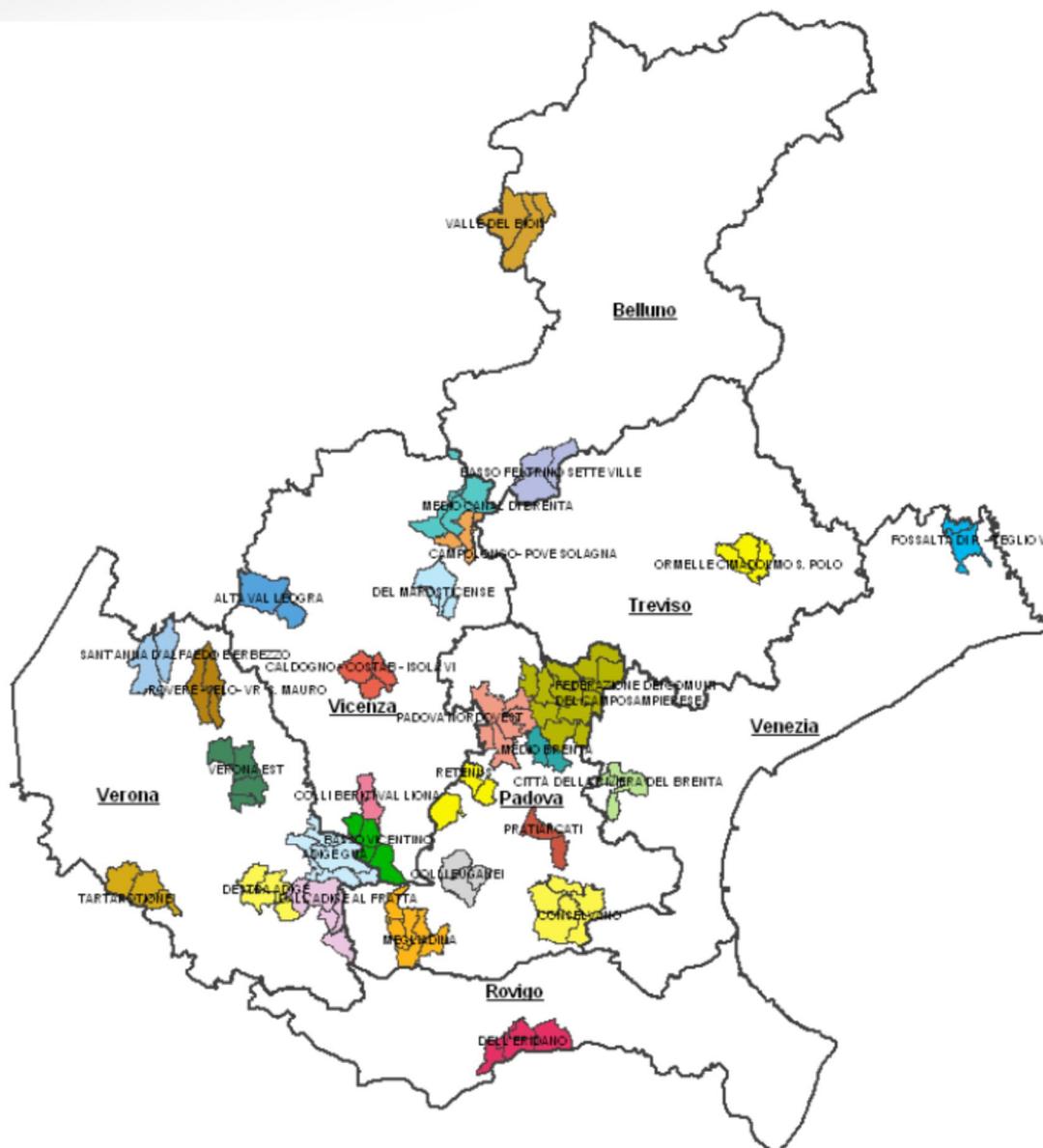


Vicenza

	Comune	Convenzione ³	Consorzio	Unione	C. Montana	I.P.A.	G.A.L.
61	Asiago	x	x		x	x	x
62	Bassano G.		x		x	x	
63	Caltrano		x		x	x	x
64	Calvene	x	x		x	x	x
65	Campolongo B.	x		x	x	x	x
66	Carrè	x	x			x	
67	Cassola		x			x	
68	Chiuppano		x			x	
69	Cismon Grappa	x		x	x	x	x
70	Conco	x			x	x	x
71	Fara Vicentino	x	x		x	x	x
72	Foza	x			x	x	x
73	Gallio	x			x	x	x
74	Grisignano Z.	x				x	
75	Lastebasse	x	x		x	x	x
76	Lugo di Vicenza	x	x		x	x	x
77	Lusiana	x	x		x	x	x
78	Molvena	x			x	x	x
79	Montegaldella	x				x	x
80	Piovene R.	x	x		x	x	
81	Pove Grappa	x		x	x	x	x
82	Roana	x			x	x	x
83	Salcedo	x			x	x	x
84	San Nazario	x		x	x	x	x
85	Solagna	x		x	x	x	x
86	Valdastico	x	x		x	x	x
87	Zanè		x			x	
88	Zugliano		x				

³ Il quadro delle convenzioni nelle tabelle è tratto da pubblicazioni della Regione Veneto - Direzione Enti locali.

**UNIONI DI COMUNI
ANNO 2013**



Unioni di Comuni

Sono regolate dall'articolo 32 del Testo Unico Enti Locali - Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, come modificato dal comma 3 dell'art. 19, D.L. del 6 luglio 2012, n. 95 e dal comma 6 dell'art. 2 del D.L. del 18 ottobre 2012, n. 179. Qui si riproduce il primo comma dell'articolo.

1. L'unione di comuni è l'ente locale costituito da due o più comuni, di norma contermini, finalizzato all'esercizio associato di funzioni e servizi. Ove costituita in prevalenza da comuni montani, essa assume la denominazione di unione di comuni montani e può esercitare anche le specifiche competenze di tutela e di promozione della montagna attribuite in attuazione dell'articolo 44, secondo comma, della Costituzione e delle leggi in favore dei territori montani.

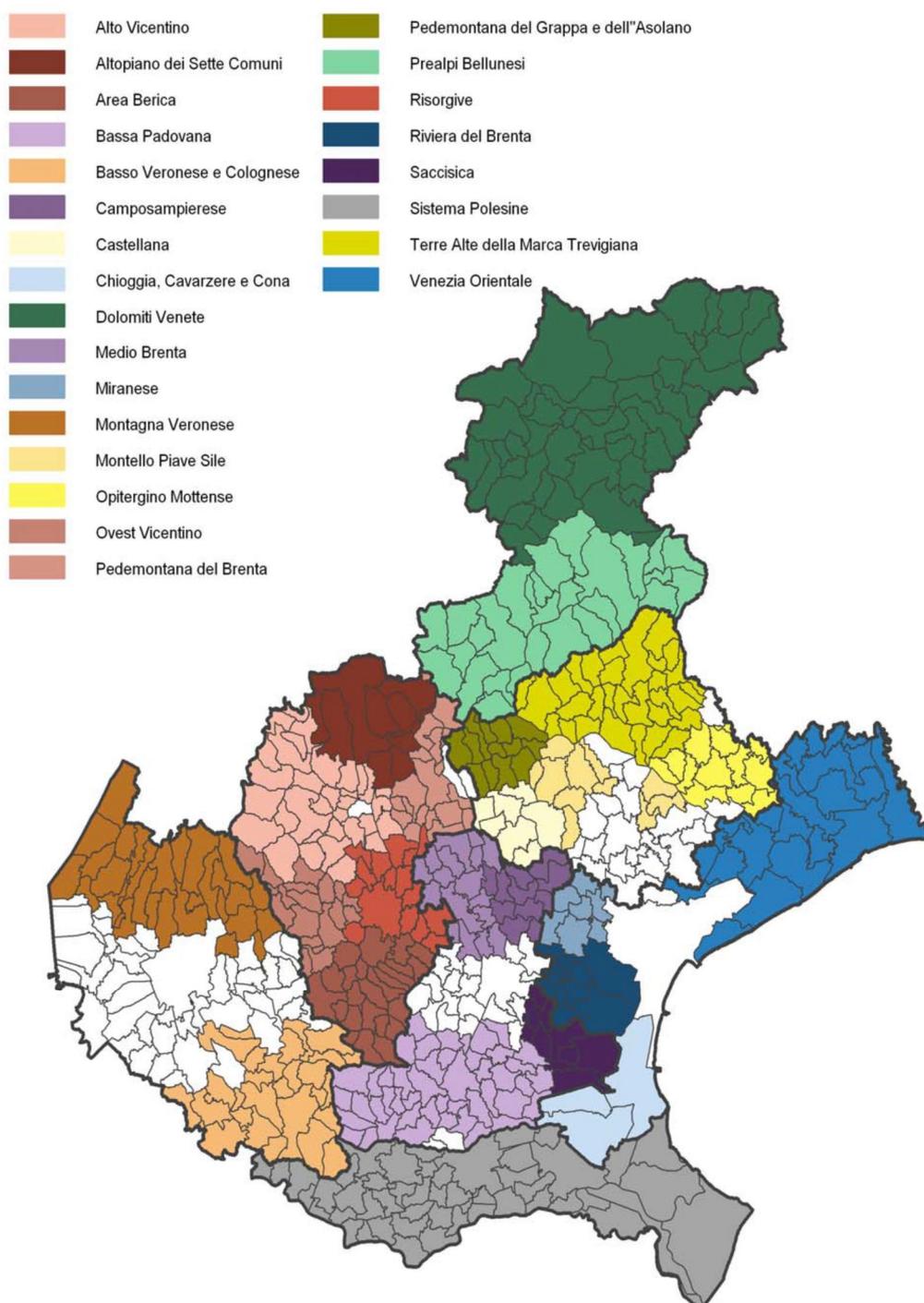
⁴ Per approfondire rinvio al dossier realizzato dalla Biblioteca della Regione Emilia Romagna a maggio 2013 - www.assemblea.emr.it e ai materiali disponibili nel sito curato da Patrizia Messina - www.polisdoc.cab.unipd.it.

Tab. 7. Unioni di Comuni nella Regione Veneto

	UNIONI	PROV.	N. COMUNI	POPOLAZIONE
				0-5.000
1	Valle del Biois	BL	3	3.741
2	Colli Berici Val Liona	VI	2	3.047
3	Medio Canal di Brenta	VI	3	4.555
4	Roverè-Velo Veronese-San Mauro	VR	3	3.461
5	Sant'Anna d'Alfaedo e Erbezzo	VR	2	3.331
				5.001-10.000
6	Campolongo Pove Solagna	VI	3	5.818
7	Basso Feltrino Sette Ville	BL		6.264
8	Fossalta di Portogruaro - Teglio Veneto	VE	2	8.400
9	Veronese Tartarotione	VR	3	8.027
10	Colli euganei	PD	3	6.978
11	Dell'Alta Val Leogra	VI	2	9.334
				10.001-20.000
12	Basso Vicentino	VI	4	10.134
13	Dall'Adige al Fratta	VR	5	12.222
14	Dell'Eridano	RO	5	10.820
15	Destra Adige	VR	4	11.183
16	Megliadina	PD	6	10.991
17	Retenus	PD	3	14.254
18	Cimadolmo - Ormelle - San Polo di Piave	TV	3	12.806
				20.001-50.000
19	Pratiarcati	PD	2	28.916
20	Padova Nord-Ovest	PD	5	36.551
21	Medio Brenta	PD	2	28.849
22	Conselvano	PD	6	24.603
23	Città della Riviera del Brenta	VE	3	29.496
24	Marosticense	VI	3	20.912
25	Caldogno, Costabissara, Isola Vicentina	VI	3	28.021
26	Verona Est	VR	4	23.280
27	Dell'Adige Guà	VR	5	22.216
28	Union Valli		2	22.384
				Oltre 50.000
29	Federazione dei Comuni del Camposampierese	PD	11	98.233
			105	508.827

Fonte: Banca Dati Autonomie. Regione Veneto

Intese Programmatiche d'Area in Veneto



Con legge regionale 29 novembre 2001, n. 35 "Nuove norme sulla programmazione", la Regione del Veneto ha ridisegnato e rafforzato l'assetto programmatico regionale, fondandolo su cinque strumenti base: il Programma Regionale di Sviluppo (PRS), i Piani regionali di settore, il Documento di Programmazione Economica e Finanziaria (DPEF), il Piano di Attuazione e Spesa (PAS) e il Bilancio (annuale e pluriennale). L'art. 25 della stessa legge ha introdotto l'Intesa Programmatica d'Area (IPA) come strumento della programmazione decentrata. Allo stato attuale le 24 Intese Programmatiche d'Area riconosciute rappresentano complessivamente una popolazione di 3.221.474 abitanti (dati ISTAT al 31/12/2010), pari al 65,2 % del totale dei residenti nel Veneto, nonché una estensione territoriale di 15.482 kmq, pari all'84,1 % del totale della superficie della Regione Veneto. I Comuni che vi partecipano sono 493, vale a dire l'84,9 % del totale dei Comuni veneti. La mappa è nell'allegato B della DGR n.1034 del 5 giugno 2012.

I territori dei GAL in Veneto



- GAL ALTO BELLUNESE
- GAL PREALPI E DOLOMITI
- GAL PATAVINO SCARL
- GAL BASSA PADOVANA SCARL
- GAL POLESINE DELTA DEL PO
- GAL POLESINE ADIGE
- GAL DELL'ALTA MARCA TREVIGIANA SCARL
- GAL TERRE DI MARCA SCARL
- GAL VENEZIA ORIENTALE
- GAL ANTICO DOGADO
- GAL MONTAGNA VICENTINA
- GAL TERRA BERICA Società Cooperativa
- GAL BALDO LESSINIA
- GAL DELLA PIANURA VERONESE



- nessuna associazione (159 / 27,4%)
- Unione (46 / 7,9%)
- Convenzione (93 / 16,0%)
- C.M. (97 / 16,7%)
- Consorzio (69 / 11,9%)
- Unione + Convenzione (37 / 6,4%)
- Unione + C.M. (13 / 2,2%)
- Convenzione + C.M. (24 / 4,1%)
- Convenzione + Consorzio (22 / 3,8%)
- C.M. + Consorzio (14 / 2,4%)
- Unione + Convenzione + C.M. (3 / 0,5%)
- Unione + Convenzione + Consorzio (1 / 0,2%)
- Convenzione + C.M. + Consorzio (3 / 0,5%)

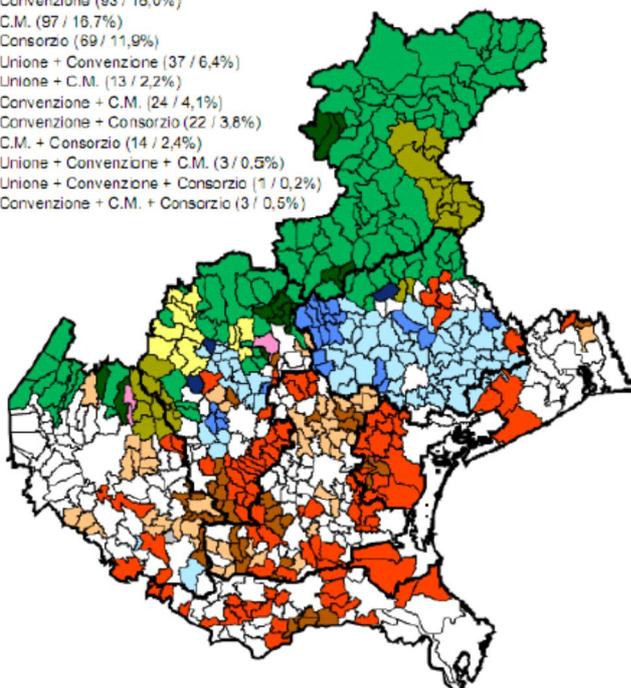
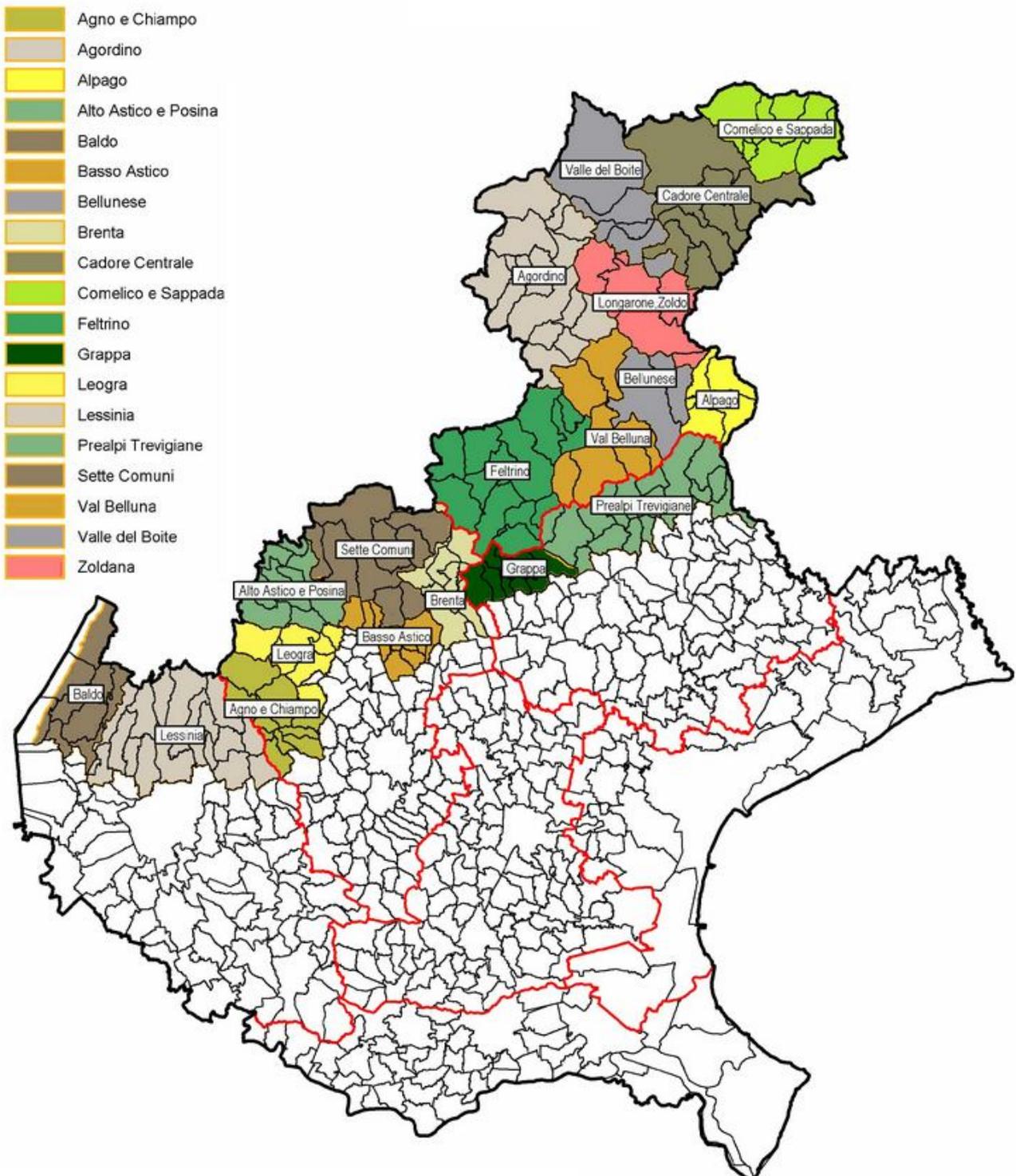


Tavola 6.2.17 – Regione Veneto - Forme di associazionismo intercomunale per la gestione associata di servizi
Fonte: Regione Veneto - Direzione Enti Locali, Persone Giuridiche e Controllo Atti (2012)

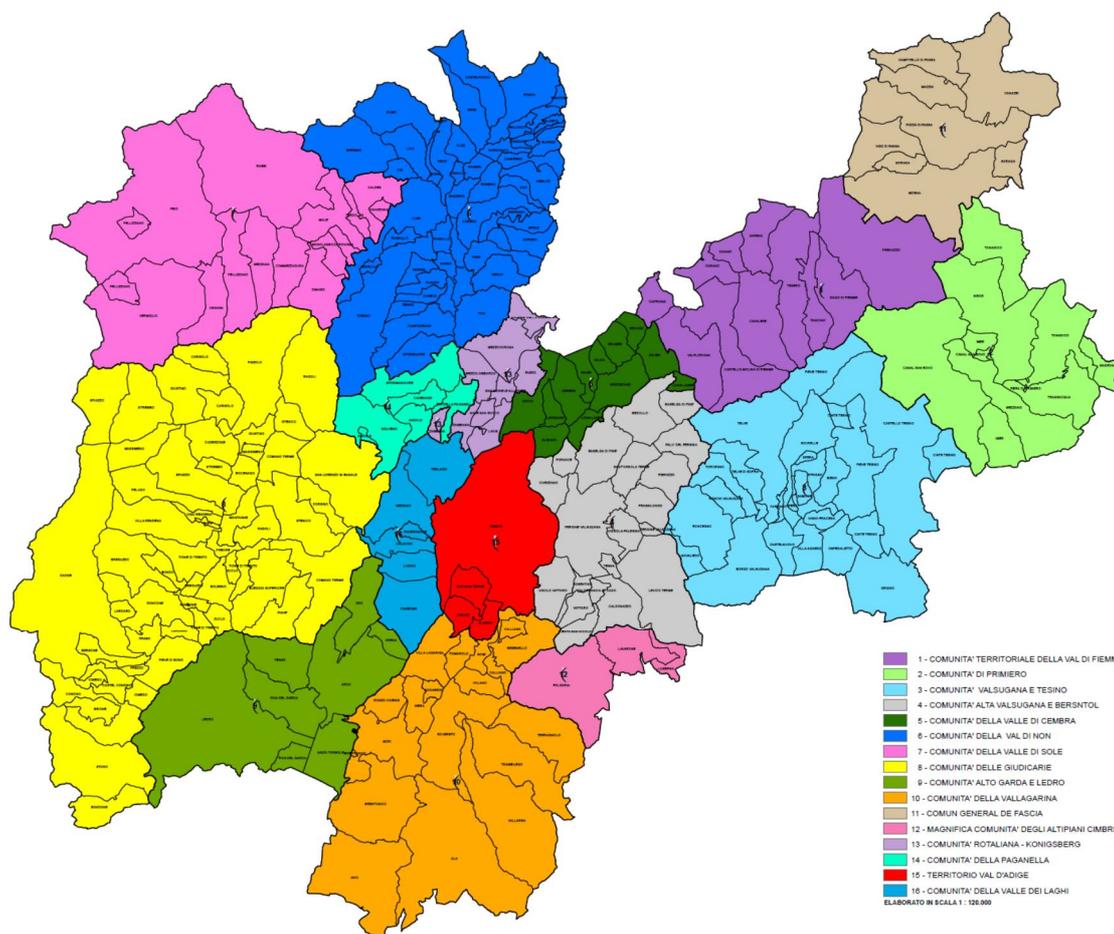
⁵ I G.A.L. sono partenariati per la governance dello sviluppo locale, in particolare rurale. Coprono il 71% del territorio regionale. Con la nuova politica agricola comunitaria 2014 - 2020 sono chiamati anche a sviluppare le azioni di sviluppo locale partecipativo (CLLD). Rinvio, sul punto, alla comunicazione sul PSR Veneto 2014 2020 - Priorità 6, a cura Direzione Piani e Programmi Settore Primario, Legnaro 18 dicembre 2013 disponibile in www.piave.veneto.it.

Ambiti territoriali delle Comunità Montane in Veneto

Fig. 19.1.4 - Distribuzione geografica delle Comunità Montane. Veneto - Anno 2009



Con la Legge Regionale 28 settembre 2012, n.40 la Regione - "nelle more dell'approvazione di una disciplina organica di valorizzazione, tutela e sviluppo della montagna ed in attuazione delle finalità di razionalizzazione degli apparati istituzionali" (articolo 1 , comma 1) - ha approvato una nuova disciplina per lo svolgimento dell'esercizio associato di funzioni nei comuni montani. Per le procedure di costituzione delle Unioni Montane si rinvia alla Delibera della Giunta Regionale n.2651 del 18 dicembre 2012.



Istituite con la Legge Provinciale 16 giugno 2006 n. 3 *Norme in materia di governo dell'autonomia.*

Le Comunità

- **COMUNITA' TERRITORIALE DELLA VAL DI Fiemme**
- **COMUNITA' DI Primiero**
- **COMUNITA' VALSUGANA E TESINO**
- **COMUNITA' ALTA VALSUGANA E BERSNTOL**
- **COMUNITA' DELLA VALLE DI Cembra**
- **COMUNITA' DELLA VAL DI Non**
- **COMUNITA' DELLA VALLE DI Sole**
- **COMUNITA' DELLE GIUDICARIE**
- **COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO**
- **COMUNITA' DELLA VALLAGARINA**
- **COMUN GENERAL DE FASCIA**
- **MAGNIFICA COMUNITA' DEGLI ALTIPIANI Cimbri**
- **COMUNITA' ROTALIANA-KÖNIGSBERG**
- **COMUNITA' DELLA PAGANELLA**
- **COMUNITA' DELLA VALLE DEI LAGHI**



Le comunità comprensoriali sono enti di diritto pubblico ai sensi dell'articolo 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 22 marzo 1974, n. 279 e sono state istituite allo scopo di promuovere la valorizzazione e la tutela ambientale delle zone montane o parzialmente montane interessate, favorendo la partecipazione della popolazione allo sviluppo economico, sociale, culturale ed ecologico delle stesse. La materia è regolata dalla legge provinciale 20 marzo 1991, n. 7 (Ordinamento delle comunità comprensoriali).

Il Comune di Bolzano esercita le funzioni amministrative attribuite alle comunità comprensoriali ed amministra la proprietà dei beni patrimoniali della soppressa comunità comprensoriale di Bolzano.

Le comunità comprensoriali perseguono gli interessi comuni del comprensorio e promuovono e coordinano iniziative per lo sviluppo culturale, sociale, economico ed ecologico.

La Provincia ed i comuni possono delegare alle comunità comprensoriali compiti di carattere sovracomunale. Le comunità comprensoriali esercitano inoltre funzioni attribuite loro con legge provinciale.

Gli organi delle comunità comprensoriali sono il consiglio, la giunta, il presidente della comunità comprensoriale ed i revisori dei conti. La comunità comprensoriale adotta regolamenti per l'organizzazione degli uffici e dei servizi e per l'esercizio dei compiti e delle funzioni.

In caso di delega di funzioni alle comunità comprensoriali da parte di un ente pubblico, quest'ultimo mette a disposizione i necessari mezzi finanziari. I finanziamenti concernenti le spese correnti delle comunità comprensoriali sono posti a carico del fondo ordinario di cui all'articolo 4 della legge provinciale 14 febbraio 1992, n. 6, e sono stabiliti nell'ambito dell'intesa prevista dall'articolo 2 della legge stessa.



Il Consiglio delle autonomie locali del Friuli Venezia Giulia è il "luogo" di rappresentanza degli interessi degli enti locali e di dialogo con la Regione. È stato istituito con la legge regionale 9 gennaio 2006, n. 1, subentrando all'Assemblea delle autonomie locali e rappresenta una componente importante ed attiva nell'attuale "sistema Regione - autonomie locali", basato sulla valorizzazione ed armonizzazione delle diversità ed orientato verso uno stile di governo partecipato, coinvolgente tutti i livelli istituzionali. È composto da 23 membri in rappresentanza di tutti gli enti territoriali della regione: oltre ai 4 Comuni capoluogo ed alle 4 Province (membri di diritto); è data voce anche a 15 Comuni non capoluogo, di cui una parte montani (membri elettivi), designati da apposite Conferenze dei Sindaci. Nel sito della Regione Autonoma è disponibile il report annuale dell'attività del Consiglio.

La stessa Legge Regionale (1/2006) regola le forme associative tra le autonomie locali.



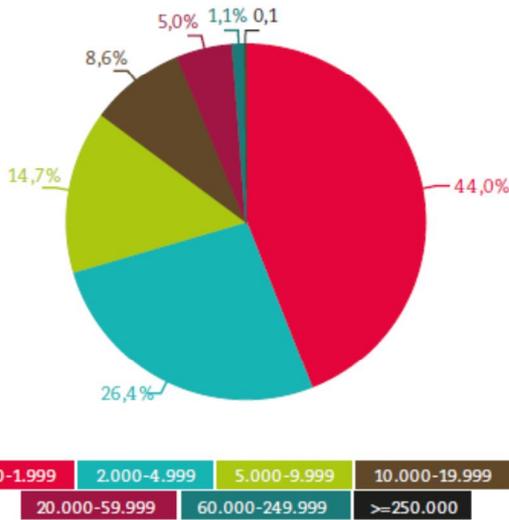
⁶ Risulta utile la lettura di uno studio comparativo realizzato dagli uffici della Regione Lazio nell'ottobre del 2012 sull'organizzazione dei Consigli delle Autonomie Locali nelle 19 regioni e nelle Province Autonome di Trento e di Bolzano. Nella introduzione allo studio si ricorda la situazione : "Il vigente articolo 123 della Costituzione, come è noto, ha stabilito al quarto comma che ogni Regione, mediante il proprio statuto, debba disciplinare l'organo in questione, quale strumento di consultazione fra la Regione e gli enti locali. Peraltro le funzioni generalmente attribuite al CAL dai diversi ordinamenti regionali vanno al di là del riconoscimento di un mero ruolo consultivo. D'altronde, la stessa normativa nazionale ha in più occasioni assegnato ai CAL compiti ulteriori, anche particolarmente incisivi: basterà citare quelli inerenti l'attuazione, a livello regionale, del patto di stabilità, ovvero la rilevante funzione propositiva da esercitare nell'ambito del riordino delle province.

La nota negativa da evidenziare è quella della mancata costituzione dell'organo in più Regioni.

La Basilicata, infatti, a tutt'oggi ancora non si è dotata del nuovo statuto; in Sicilia e nel Veneto manca la legge istitutiva, in Campania, Calabria e Puglia l'organo non è ancora operativo. In queste ultime due Regioni è da rimarcare ancor più l'assenza del CAL, tenuto conto del fatto che entrambe hanno approvato da diversi anni la legge istitutiva dell'organismo". La descrizione delle funzioni del C.A.L. nella Regione Veneto è indicata dall'articolo 16 dello Statuto.

Oltre il 70% dei comuni italiani ha meno di 5.000 abitanti

(Elaborazione Centro Documentazione e Studi Anci-Ifel su dati Istat, 2013)



Percentuale di comuni partecipanti ad unioni di comuni e loro distribuzione sul territorio nazionale

(Elaborazione Centro Documentazione e Studi Anci-Ifel su dati Istat, 2013)



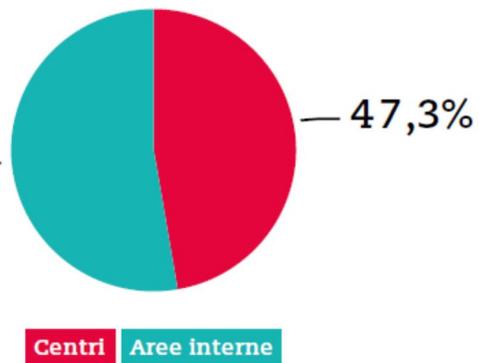
A settembre 2012 le unioni di comuni sono 371; vi partecipano in totale 1.868 comuni, ossia il 23,1% delle amministrazioni comunali italiane

(Elaborazione Centro Documentazione e Studi Anci-Ifel su dati Istat, 2013)

Oltre la metà dei comuni italiani, il 52,7%, è di area interna. Tra i comuni piccolissimi, con meno di 2.000 abitanti tale percentuale supera il 70%

(Elaborazione IFEL su dati DPS, 2013)

52,7%



Le unioni sono per lo più composte da comuni di ridotta taglia demografica: uno su quattro (il 25,4%) non supera la soglia dei 1.000 abitanti

(Elaborazione Centro Documentazione e Studi Anci-Ifel su dati Anci ed Istat, 2012)



Sup. kmq
552.000

Pop. 1 gen. 2011
62.800.000

N. comuni
36.500

Sup. media per comune (kmq)
17

Pop. media per comune
1.760

Totale EPCI
2.576

Forme di Intercomunalità:

- 1) Sindacati di gestione SIVU (Syndicat intercommunal à vocation unique) il sindacato intercomunale di gestione creato dalla legge del 22 marzo 1890 per gestire un servizio unico in comune. SIVOM (Syndicat intercommunal à vocation multiple) creato dall'ordinanza del 5 gennaio 1959 per gestire una molteplicità di servizi in comune.
- 2) EPCI, Ente Pubblico di Cooperazione Intercomunale, è ente di diritto pubblico, ha personalità giuridica morale e dispone dell'autonomia amministrativa, perciò ha il proprio bilancio finanziario e il proprio personale. E' governato da un'assemblea, i cui rappresentanti sono eletti dalle assemblee comunali (conseils municipaux) dei comuni membri. E' rappresentato da un presidente, capo del potere esecutivo. Il presidente non è a fortiori un sindaco. L'EPCI ha dunque una persona giuridica distinta di quella dei comuni che ne fanno parte..

Situazione in base agli ultimi aggiornamenti disponibili:

Superficie 552.000 km² - 36.500 comuni

- Il 96.2% dei comuni francesi partecipano agli EPCI.
- Il 90.2% dei cittadini francesi risiedono in un EPCI.

Gli EPCI rappresentano la struttura intercomunale più simile alle unioni di comuni italiane.



Sup. kmq
357.000

Pop. 1 gen.
2011
82.300.000

N. comuni
12.000

Sup. media
per comune
(kmq)
29

Pop. media
per comune
6.765

Forme d'intercomunalità:

Forme di cooperazione intercomunale di diritto pubblico abbastanza flessibili:

1. **COMUNITÀ DI LAVORO INTERCOMUNALE** (Kommunale Arbeitsgemeinschaft).
2. **CONVENZIONE DI DIRITTO PUBBLICO** (Vereinbarung).

Forme di cooperazione intercomunale di diritto pubblico meno flessibili:

3. **UNIONE DI SCOPO O CONSORZIO DI COMUNI** (Zweckverband)
4. **COMUNE COMPLESSO** (Gesamtgemeinden): Consorzio di Comuni di carattere obbligatorio. Forma di cooperazione intercomunale tra centri urbani e Comuni di periferia.
5. **AREA METROPOLITANA** (Stadt-Umland-Verbände).

Il Consorzio di Comuni rappresenta la struttura intercomunale più simile all'Unione di Comuni italiana.

Situazione in base agli ultimi aggiornamenti disponibili:

- Il 65% dei Comuni tedeschi fa parte di un Comune complesso.

- Stima numero Consorzi di Comuni: 4.800

5. Area Metropolitana (Stadt-Umland-Verbände)

Forma di cooperazione intercomunale particolare tra centri urbani e Comuni di periferia, istituita da un'apposita legge, simile più o meno alle aree metropolitane. È rappresentata da un'unica assemblea eletta dagli enti territoriali partecipanti o da un'assemblea eletta dai cittadini e da un'altra che rappresenta gli enti territoriali partecipanti. Si finanzia tramite tasse e il contributo dei Comuni che ne fanno parte.

Il 27 aprile 2012, la Regione del Veneto ha approvato la legge n. 18 recante *Disciplina dell'esercizio associato di funzioni e servizi comunali*, la quale detta i pilastri per il processo di riordino delle gestioni associate⁷.

La legge in questione si compone di diciassette articoli, suddivisi in otto capi.

Finalità espressa della l. n. 18 è valorizzare e incentivare la costituzione di gestioni associate tra Comuni, promuovendo, in particolare, lo sviluppo delle unioni e delle convenzioni, nonché la fusione di Comuni (art. 1, comma 1). L'obiettivo è quello di assicurare l'effettivo e più efficiente esercizio delle funzioni e dei servizi. (...)

La legge dedica un intero capo (il terzo) alla disciplina delle forme di esercizio associato, individuandole nelle seguenti:

1. Unione di Comuni (art. 4);
2. Convenzione (art. 5);
3. Consorzi (art. 6).

Tab. 1. Forme di gestione associata per i Comuni obbligati

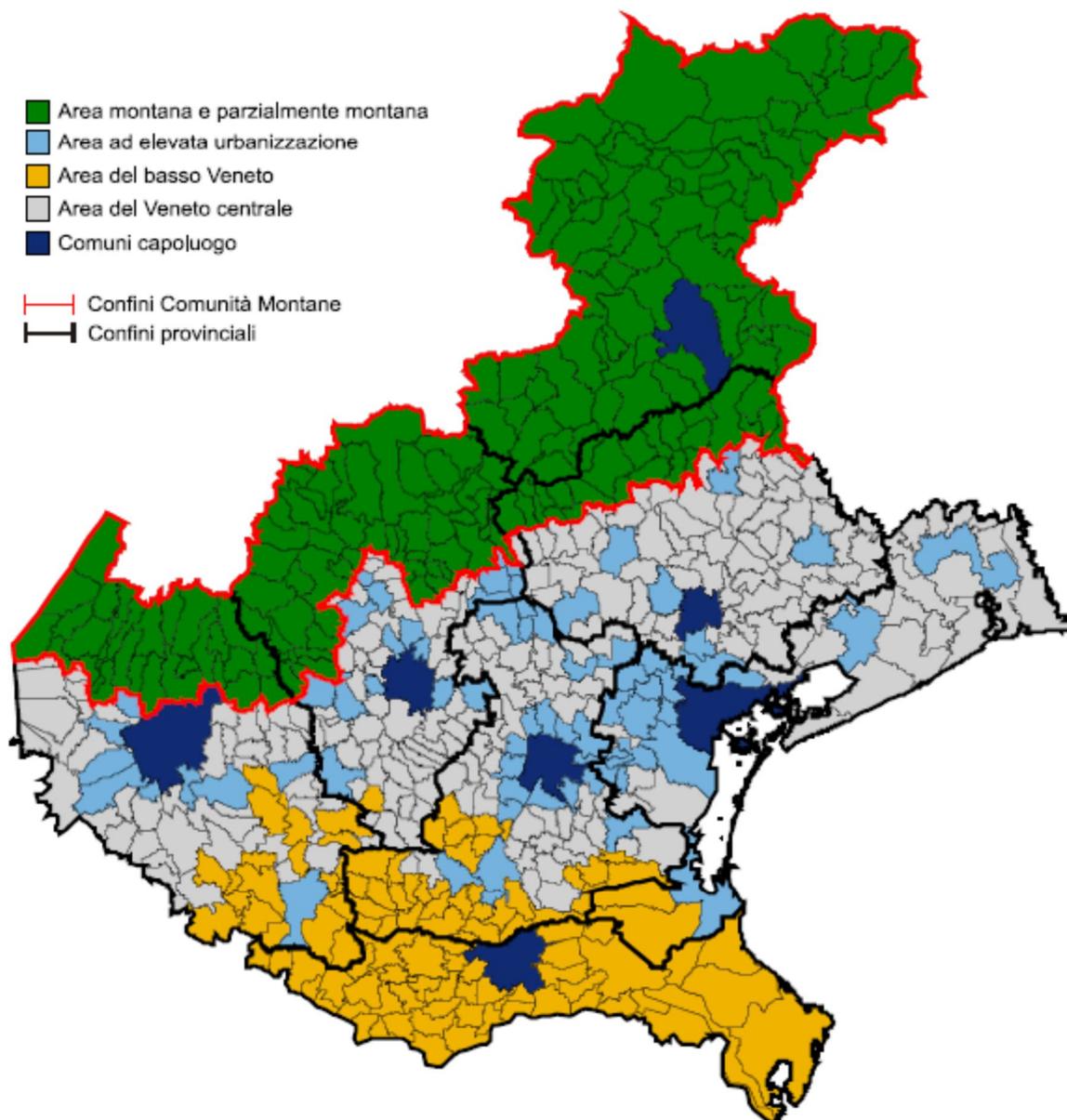
COMUNI FINO A 5.000 ABITANTI	- Unione (art. 4, l.r. n. 18/2012)
COMUNI FINO A 3.000 ABITANTI IN AREA MONTANA	- Convenzione (art. 5, l.r. n. 18/2012) - Consorzi (art. 6, l.r. n. 18/2012)

Tab. 2. Unione di Comuni (art. 4, l.r. 18/2012; art. 32, Tuel)

	UNIONE
CARATTERISTICHE	<p>Statuto disciplina:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sede - funzioni - competenze, modalità per la costituzione e funzionamento degli organi - durata - procedure per scioglimento unione - recesso da parte dei Comuni partecipanti <p>Ciascun Comune può far parte di una sola unione</p> <p>Le unioni possono stipulare convenzioni tra loro/con altri Comuni, a condizione che l'unione ne sia la responsabile</p>
LIMITE DEMOGRAFICO MINIMO	5.000 abitanti
DURATA	Almeno 10 anni

⁷ Su questo argomento utile il dossier curato da Legautonomie nel novembre 2012 - www.legautonomie.it.

Tab. 5. Aree geografiche omogenee (art. 7, l.r. Veneto n. 18/2012)



“La Giunta della Regione Veneto ha approvato martedì 6 agosto 2013 la **DGR n. 1417** con la quale è stato adottato il piano di riordino territoriale previsto dalla L.R. 18/2012.

Il piano di riordino individua **le linee guida (indicate nell' "Allegato B")** che dovranno indirizzare le scelte dei Comuni del Veneto chiamati, quando non addirittura obbligati dalla legge dello Stato, (ci si riferisce al ben noto D.L. 78/2010), ad avviare e/o consolidare la gestione in forma associata delle funzioni fondamentali.

Le parole d'ordine

Due le parole d'ordine che emergono dal Piano di riordino: **Unioni e Fusioni**.

Le **Unioni di Comuni** costituiscono la scelta ottimale per avviare, nei tempi ristretti imposti dalla normativa statale (entro la fine dell'anno, infatti, tutti i piccoli comuni dovranno gestire in forma associata le funzioni fondamentali), assicurino gestioni efficienti ed efficaci con possibili, prevedibili e auspicabili risparmi di spesa. Ma se nel breve periodo è alle Unioni che si deve guardare, nel medio lungo periodo è alle **Fusioni** tra comuni che si deve puntare”.

Regolazione in Veneto: Allegato B della DGR 1417 del 6 agosto 2013

“I Comuni obbligati alla gestione associata delle funzioni fondamentali sono, indistintamente, tutti quelli con popolazione fino a **5.000** abitanti nonché i Comuni fino a **3.000** abitanti se appartenenti all’area omogenea montana e pedemontana (di fatto vi è una piena coincidenza con i comuni appartenenti o appartenuti alle comunità montane di cui alla legge statale).

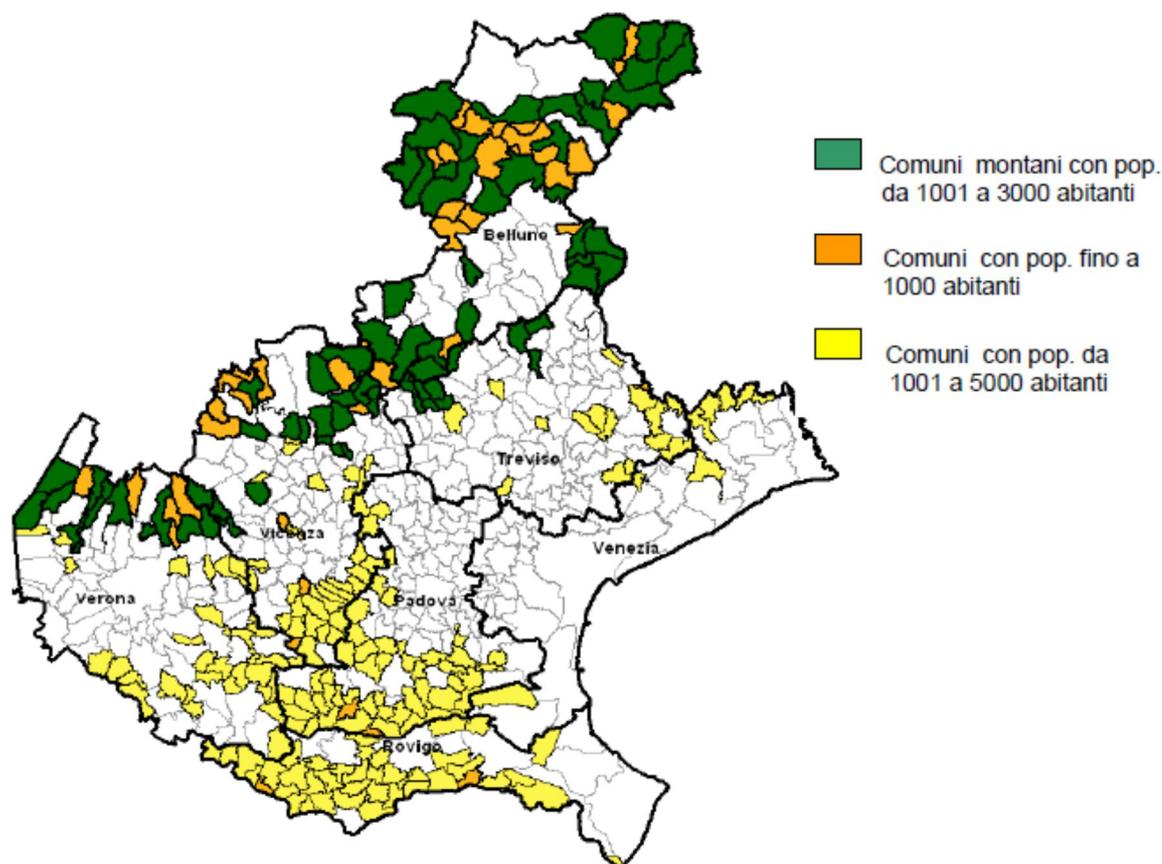
Con riferimento ai dati della popolazione rilevati dal censimento 2011, i Comuni veneti obbligati sono questi:

Province	Numero comuni	N° comuni fino a 1.000 abitanti	N° comuni di pianura con popolazione 1.000-5.000 ab.	N° comuni montani con popolazione 1.000-3.000 ab.	Numero comuni obbligati al 31.12.2011 (Censimento 2011)
VENEZIA	44	-	8	-	8
PADOVA	104	2	48	-	50
TREVISO	95	1	15	9	25
BELLUNO	69	19	-	32	51
ROVIGO	50	2	38	-	40
VICENZA	121	12	30	19	61
VERONA	98	5	30	11	46
	581	41	169	71	281

FUNZIONI FONDAMENTALI

- a) **organizzazione generale dell’amministrazione**, gestione finanziaria e contabile e controllo;
- b) **organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale di ambito comunale**, ivi compresi i servizi di trasporto pubblico comunale;
- c) **catasto**, ad eccezione delle funzioni mantenute allo Stato dalla normativa vigente;
- d) **pianificazione urbanistica ed edilizia di ambito comunale** nonché la partecipazione alla pianificazione territoriale di livello sovracomunale;
- e) **attività, in ambito comunale, di pianificazione di protezione civile e di coordinamento dei primi soccorsi**;
- f) **organizzazione e la gestione dei servizi di raccolta, avvio e smaltimento e recupero dei rifiuti urbani e la riscossione dei relativi tributi**;
- g) **progettazione e gestione del sistema locale dei servizi sociali ed erogazione delle relative prestazioni ai cittadini**, secondo quanto previsto dall’articolo 118, 4°c., Costituzione;
- h) **edilizia scolastica** (per la parte non attribuita alla competenza delle province), **organizzazione e gestione dei servizi scolastici**;
- i) **polizia municipale e polizia amministrativa locale**;
- l) **tenuta dei registri di stato civile e di popolazione e compiti in materia di servizi anagrafici nonché in materia di servizi elettorali, nell’esercizio delle funzioni di competenza statale; (funzione espressamente esclusa dall’obbligo gestione associata)**
- l-bis) servizi in materia statistica.**

COMUNI OBBLIGATI ALL'ESERCIZIO ASSOCIATO DI FUNZIONI FONDAMENTALI



Gli strumenti associativi disponibili per l'esercizio associato delle funzioni fondamentali da parte dei comuni obbligati sulla base della normativa statale e della normativa regionale sopra denominata sono riconducibili alle seguenti tipologie:

TIPOLOGIE FORME ASSOCIATIVE

NORMATIVA STATALE	NORMATIVA REGIONALE
<ul style="list-style-type: none"> • Unioni ex art. 32 Tuel • Convenzioni ex art. 30 Tuel • Unioni speciali ex art. 16 D.L. 138/2011 • Unioni di Comuni montani ex art. 32 Tuel (novellato) 	<ul style="list-style-type: none"> • Unioni ex L.R. n. 18/2012 • Convenzioni ex L.R. n. 18/2012 • Consorzi monofunzionali ex L.R. n. 18/2012 (N.B.: già costituiti all'entrata in vigore della L.R. 18/2012) • Unioni montane ex L.R. n. 40/2012

Riferimenti normativi

Tuel : è il Testo Unico Enti Locali, ovvero il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267. Il Testo Unico conosce continue integrazioni e modificazioni.

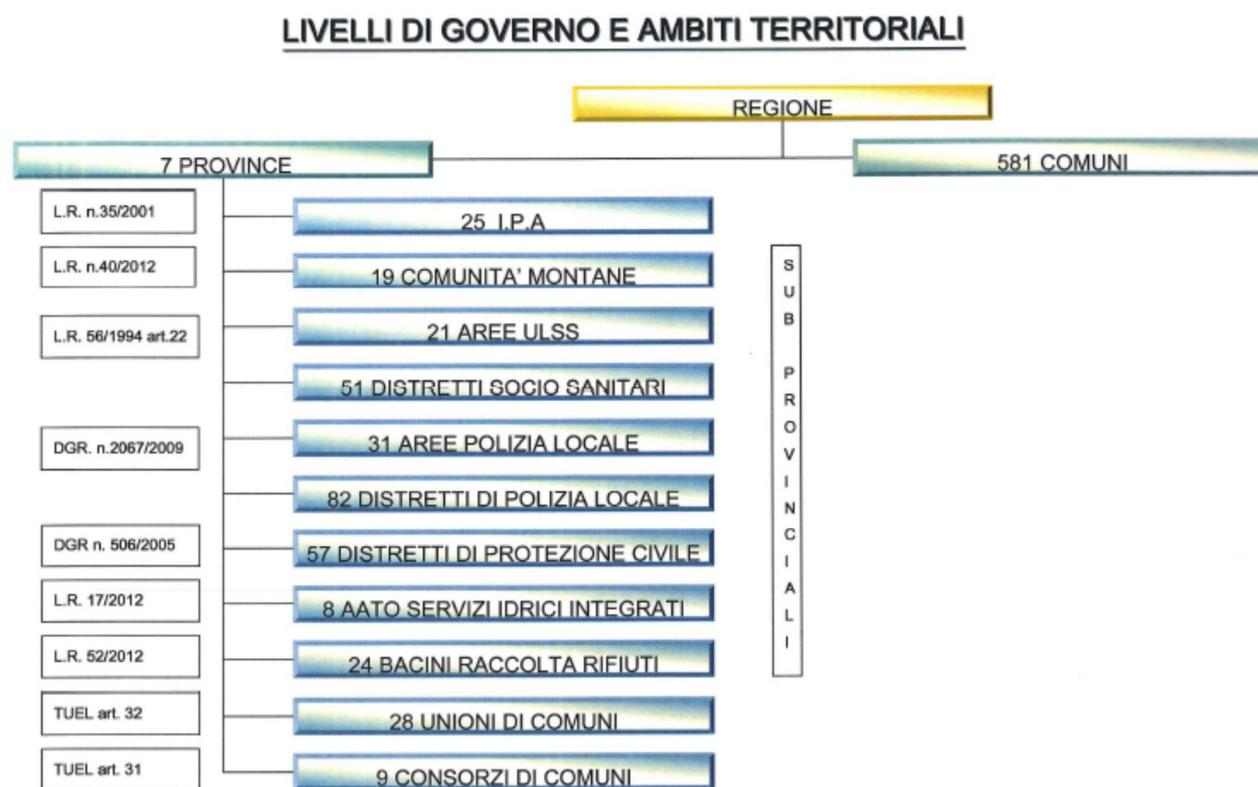
D. L. 138/2011 : è il Decreto Legge 13 agosto 2011 n.138 convertito con modificazioni dalla Legge 14 settembre 2011 n.143.

L. R. 40/2012 : è la Legge Regionale 28 settembre 2012 , n. 40 - Norme in materia di Unioni Montane.

La L.R. 18/2012 pone le basi per avviare un processo di rinnovamento che intende superare la semplice attuazione degli obblighi della gestione associata dei servizi e delle funzioni comunali, con l'obiettivo di conseguire la semplificazione dei livelli di governo presenti nel territorio.

(...) Il "Centro di competenze", istituito dalla Conferenza Permanente Regione - Autonomie Locali, ha analizzato gli ambiti di zonizzazione generali e di settore esistenti, al fine di definire delle ipotesi e dei criteri sulla dimensione territoriale ottimale per l'esercizio delle funzioni fondamentali dei Comuni.

L'analisi ha evidenziato la varietà di livelli di governo in ambito provinciale, che si evidenziano di seguito:



È pertanto da valutare una razionalizzazione dei livelli di governance, in un'ottica di semplificazione e ricomposizione secondo logiche polifunzionali, tenendo presente le conseguenti ricadute nella gestione di servizi ai cittadini. (...)

I principi base per la individuazione dell'ambito adeguato e della forma associativa sono i seguenti:

A) Individuazione ambito territoriale

1) Semplificazione dei livelli di governo

Le funzioni di gestione e programmazione sono esercitate con riguardo a 4 ambiti adeguati di riferimento;

- Ambito provinciale/metropolitano (area vasta)
- Ambito delle ULSS/IPA (ambito adeguato di programmazione)
- Ambito di distretti di settore (ambito gestionale adeguato)
- Ambito minimo per aree omogenee art. 8 L.R. 18/2012 (ambito funzionale)

2) Modularità della zonizzazione

- L'ambito più grande deve contenere gli ambiti minori .

3) Flessibilità della zonizzazione

- All'interno dell'ambito gestionale lo sviluppo delle forme associative potrà realizzarsi in modo differente, nel rispetto dei limiti demografici e dei parametri fissati dal Piano di riordino territoriale.

4) Unica governance: integrazione tra ambiti di programmazione e gestione.

In sintesi, il modello di riferimento per la definizione di ambito adeguato per l'esercizio associato di funzioni è rappresentato dalle seguenti tabelle:

Ambiti territoriali adeguati art. 8 L.R. 18/2012			
AMBITO TERRITORIALE	FUNZIONI	LIVELLO DIMENSIONALE	GOVERNANCE E FORME ASSOCIATIVE
AMBITO DI AREA VASTA	Funzioni area vasta (rifiuti, idrico...) -Funzioni delle Province -Funzioni della Città metropolitana	Provincia Area città metropolitana	-Provincia -Città Metropolitana -ATO/Consigli di bacino (r.s.u.)
AMBITO TERRITORIALE ADEGUATO E OMOGENEO DI PROGRAMMAZIONE	Funzioni di programmazione	Area ULSS I.P.A.	-Soggetto responsabile dell'IPA -Conferenza dei Sindaci
AMBITO TERRITORIALE ADEGUATO GESTIONALE	a)Funzioni non fondamentali dei Comuni b)Funzioni fondamentali dei Comuni c)Funzioni conferite da leggi regionali d)Funzioni derivanti da leggi statali	Dimensioni associative funzionali alle politiche di settore (distretti socio sanitari, distretti di polizia locale, distretti di protezione civile)	-Unione di Comuni -Unione montana -Convenzione -Consorzio monofunzionale
AMBITO FUNZIONALE	Funzioni a)-b)-c)-d)	La dimensione della <u>forma associativa</u> è riferita ai valori demografici dell'area omogenea art. 8 c. 3 lett. d) L.R. 18/12	-Unione di Comuni -Unione montana -Convenzione -Consorzio monofunzionale

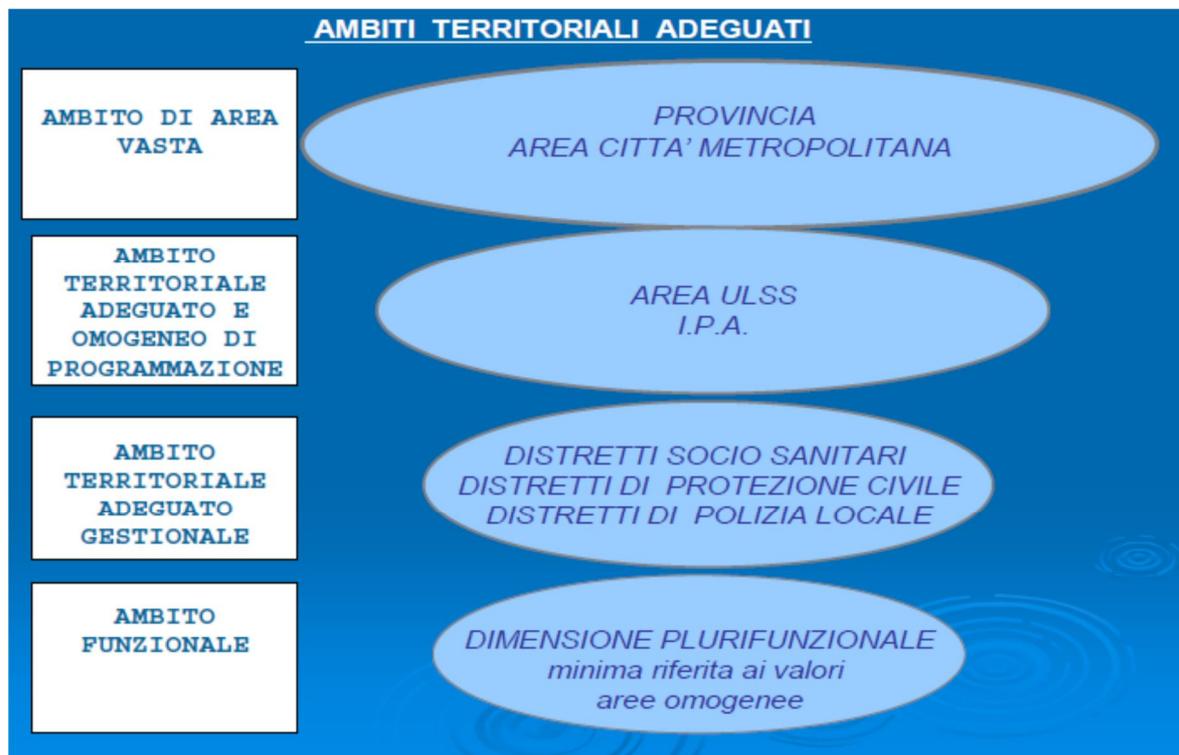
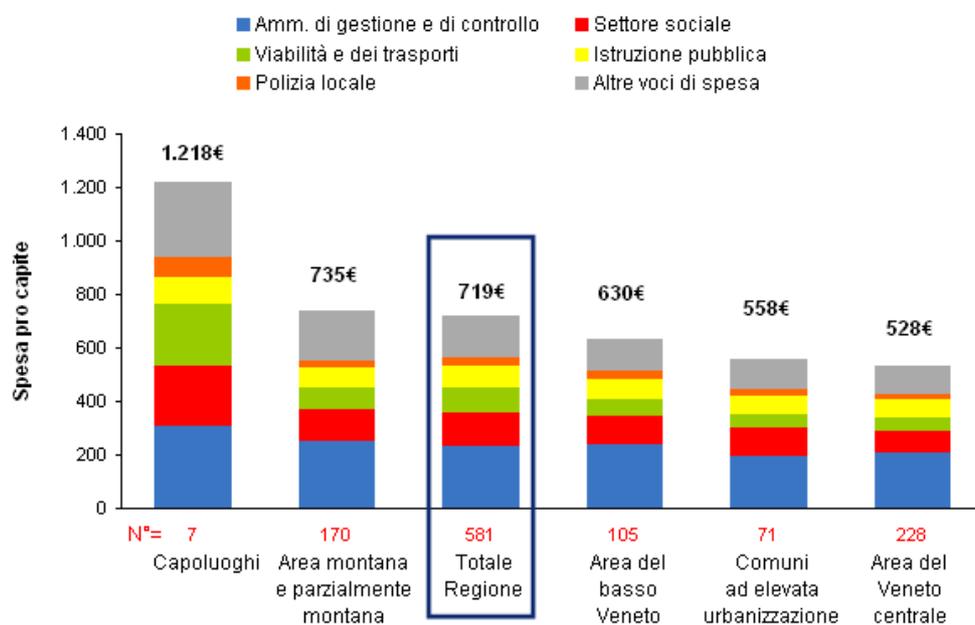
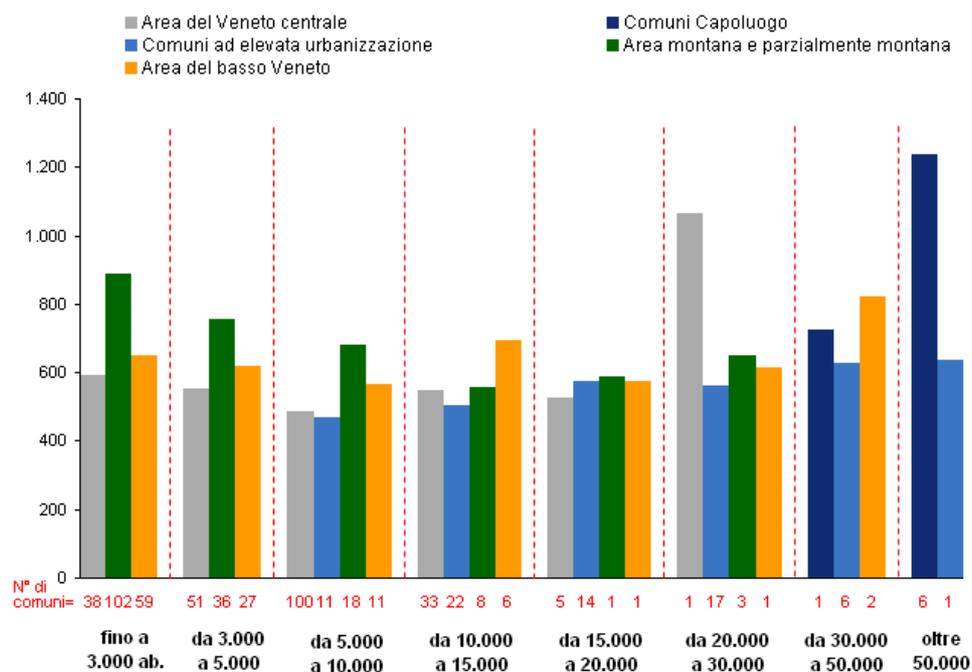


Fig. 13.3.2 – Spesa pro capite (in euro) per funzione e “aree omogenee” individuate dalla L.R. 18/2012. Veneto – Anno 2009



Fonte: Elaborazioni Regione Veneto - Direzione Sistema Statistico Regionale e Direzione Enti Locali, Persone giuridiche e Controllo Atti su dati Ministero dell'Interno e Istat

Fig. 13.3.3 – Spesa totale pro capite per “aree omogenee” individuate dalla L.R. 18/2012 e classe demografica dei comuni. Veneto – Anno 2009



Fonte: Elaborazioni Regione Veneto - Direzione Sistema Statistico Regionale e Direzione Enti Locali, Persone giuridiche e Controllo Atti su dati Ministero dell'Interno e Istat

⁸ Per un raffronto complessivo si veda lo studio di Banca d'Italia *Il calo degli investimenti nei Comuni tra Patto di stabilità interno e carenza di risorse*, a cura di Paolo Chiades e Vanni Mengotto - novembre 2013.

Il grado di dipendenza erariale e di rigidità strutturale delle amministrazioni comunali per regione, 2011

Regione	Grado di dipendenza erariale	Grado di rigidità strutturale
Piemonte	3,1	44,7
Valle d'Aosta	0,8	30,0
Lombardia	2,5	32,4
Trentino-Alto Adige	1,1	38,2
Veneto	2,9	37,4
Friuli-Venezia Giulia	1,7	34,9
Liguria	3,0	37,1
Emilia-Romagna	2,6	38,7
Toscana	2,3	42,1
Umbria	2,2	55,0
Marche	2,7	46,2
Lazio	8,7	33,1
Abruzzo	24,0	35,8
Molise	8,3	38,7
Campania	5,5	50,7
Puglia	3,8	41,4
Basilicata	5,6	58,8
Calabria	7,6	61,2
Sicilia	31,3	55,8
Sardegna	19,4	25,5
ITALIA	7,3	40,7

Dati provvisori e valori percentuali.

Fonte: Istat - I bilanci consuntivi delle amministrazioni comunali, Anno 2011

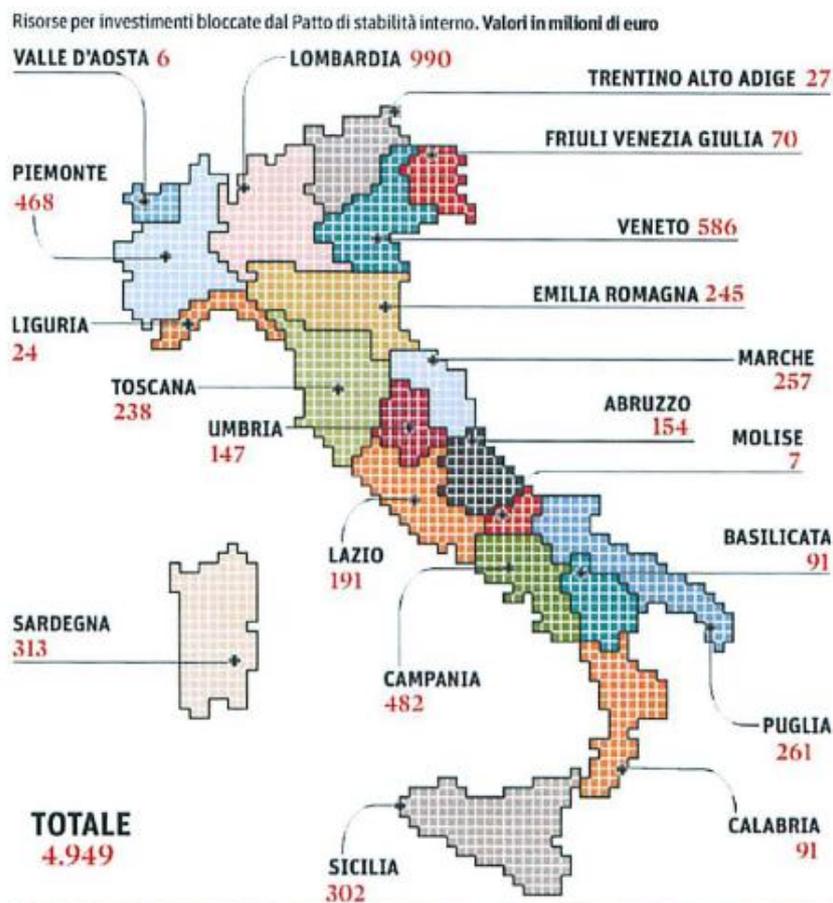
⁹ Nella pubblicazione dell'IFEL nella quale è presentata la tabella (*I comuni italiani 2013*) si precisa nel glossario finale che per grado di **dipendenza erariale** si intende il rapporto contributi e trasferimenti statali correnti/entrate correnti; per **grado di rigidità strutturale** si intende il rapporto (spese di personale + rimborso prestiti)/ spese correnti. Sul tema delle risorse finanziarie nelle autonomie locali sono attivi quotidianamente i siti web: www.fondazioneifel.it ; www.legautonomie.it ; www.anciveneto.org.

Manovre finanziarie e patto di stabilità : effetti in Veneto e in Italia¹⁰

Il conto delle manovre per gli enti locali (milioni di euro)

	2011	2012	2013
PROVINCE DEL VENETO			
Taglio trasferimenti (d.l.n. 78/2010)	11	18	18
Stretta al Patto di stabilità (d.l.n. 138/2011)		36	55
Riduzione risorse decreto "Salva Italia"		35	35
Spending review e Legge di stabilità 2013		32	76
Totale Comuni del Veneto	11	121	184
<i>Variazione rispetto anno precedente</i>		+110	+63
COMUNI DEL VENETO			
Taglio trasferimenti (d.l.n. 78/2010)	101	170	170
Stretta al Patto di stabilità (d.l.n. 138/2011)		79	138
Riduzione risorse decreto "Salva Italia"		134	134
Spending review e Legge di stabilità 2013		35	153
Totale Comuni del Veneto	101	417	595
<i>Variazione rispetto anno precedente</i>		+316	+177
ENTI LOCALI DEL VENETO			
Totale enti locali del Veneto	112	538	778
<i>Variazione rispetto anno precedente</i>		+426	+240

Elaborazione Centro Studi Sintesi su fonti varie



¹⁰ La tabella è pubblicata nel Bollettino 1 - Aprile 2013 dell'Osservatorio sul Federalismo di UnionCamere Veneto. La mappa è nella presentazione del Rapporto 2013 sulla Finanza Territoriale in Italia realizzato da 6 Istituti Regionali di Ricerca ed edito Franco Angeli. L'edizione per il 2012 disponibile anche nella Libreria R&S di www.tonioloricerca.it.

Il disegno di legge A.C. [1542-A](#) reca un'ampia riforma in materia di enti locali, prevedendo l'istituzione delle Città metropolitane, la ridefinizione del sistema delle province ed una nuova disciplina in materia di unioni e fusioni di comuni. E' stato approvato dalla Camera il 21 dicembre 2013. Dal 27 dicembre al Senato (A.S.1212)

L'intervento sulle città metropolitane

Il disegno di legge individua **9 città metropolitane**: Torino, Milano, Venezia, Genova, Bologna, Firenze, Bari, Napoli e Reggio Calabria, cui si aggiunge la **città metropolitana di Roma capitale**.

Il **territorio** della città metropolitana coincide con quello della **provincia omonima**. Sono peraltro previsti due distinti procedimenti per l'**adesione o l'uscita di comuni** dalla città metropolitana. Entrambi i procedimenti si concludono con l'approvazione di una legge statale, ai sensi dell'articolo 133, primo comma della Costituzione. Gli organi della **città metropolitana** sono il **sindaco metropolitano**, il **consiglio metropolitano** e la **conferenza metropolitana**.

Alle città metropolitane sono attribuite le **funzioni fondamentali delle province** e quelle attribuite alla città metropolitana nell'ambito del processo di riordino delle funzioni delle province nonché le seguenti **funzioni fondamentali proprie**: a) piano strategico del territorio metropolitano; b) pianificazione territoriale generale; c) organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale di ambito metropolitano; d) mobilità e viabilità; e) promozione e coordinamento dello sviluppo economico e sociale; f) sistemi di informatizzazione e di digitalizzazione in ambito metropolitano.

Per la **prima istituzione** delle città metropolitane è previsto un periodo transitorio prima del definitivo subentro alla provincia, destinato a concludersi entro il 1° novembre 2014.

Unioni e fusioni di comuni

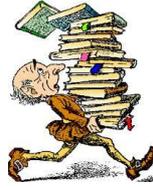
La disciplina delle **unioni di comuni** viene semplificata: restano le due tipologie di unione, quella per l'esercizio associato facoltativo di specifiche funzioni e quello per l'esercizio obbligatorio delle funzioni fondamentali. Per quest'ultima viene confermato il limite demografico ordinario pari ad almeno 10.000 abitanti, ma viene abbassato per i soli comuni montani a 3.000, e viene spostato il termine per l'adeguamento dei comuni all'obbligo di esercizio associato delle funzioni fondamentali dal 1° gennaio al 31 dicembre 2014.

Viene modificata l'organizzazione dell'ente come segue: viene demandata la definizione del numero dei componenti il consiglio allo statuto dell'unione; è introdotta la figura del segretario dell'unione. E' prevista la **gratuità delle cariche negli organi** delle unioni di comuni ed è estesa l'applicabilità delle disposizioni in materia di ineleggibilità, incandidabilità e incompatibilità.

Sono, inoltre, previste diverse misure agevolative e organizzative per la **fusione di comuni**. Vengono poi definite alcune disposizioni organizzative di tipo procedurale per regolamentare il passaggio dalla vecchia alla nuova gestione, principalmente per quanto riguarda l'approvazione dei bilanci. Viene introdotto un nuovo procedimento di **fusione di comuni per incorporazione**. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 15 del TUEL il nuovo procedimento prevede che il comune incorporante mantiene la propria personalità e i propri organi, mentre decadono gli organi del comune incorporato.

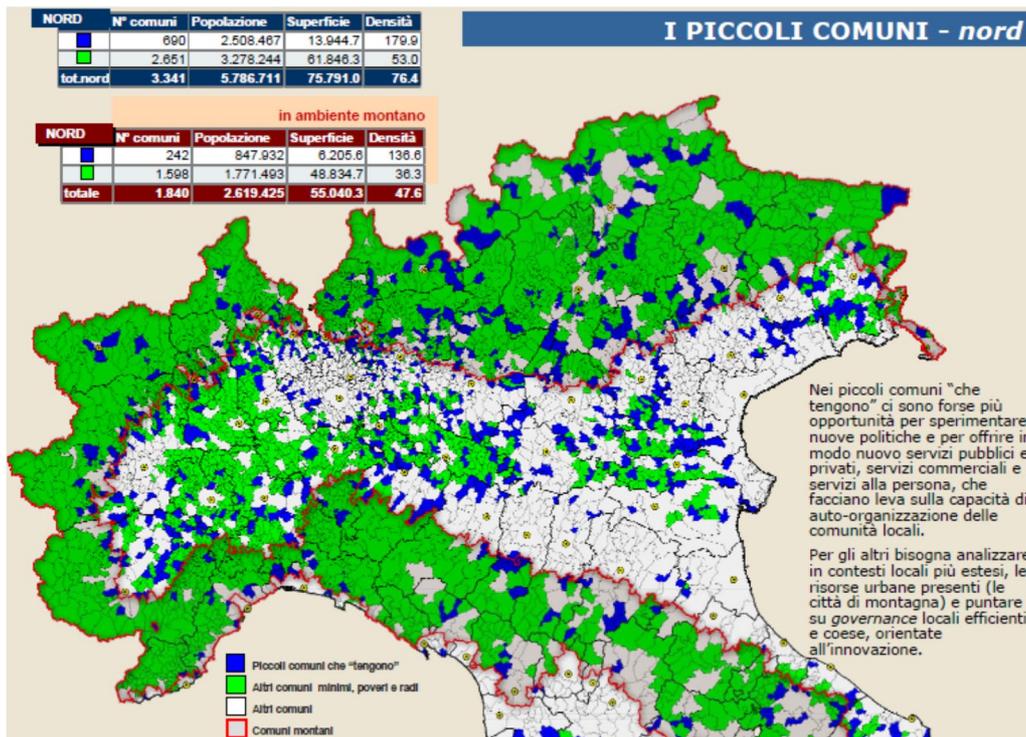
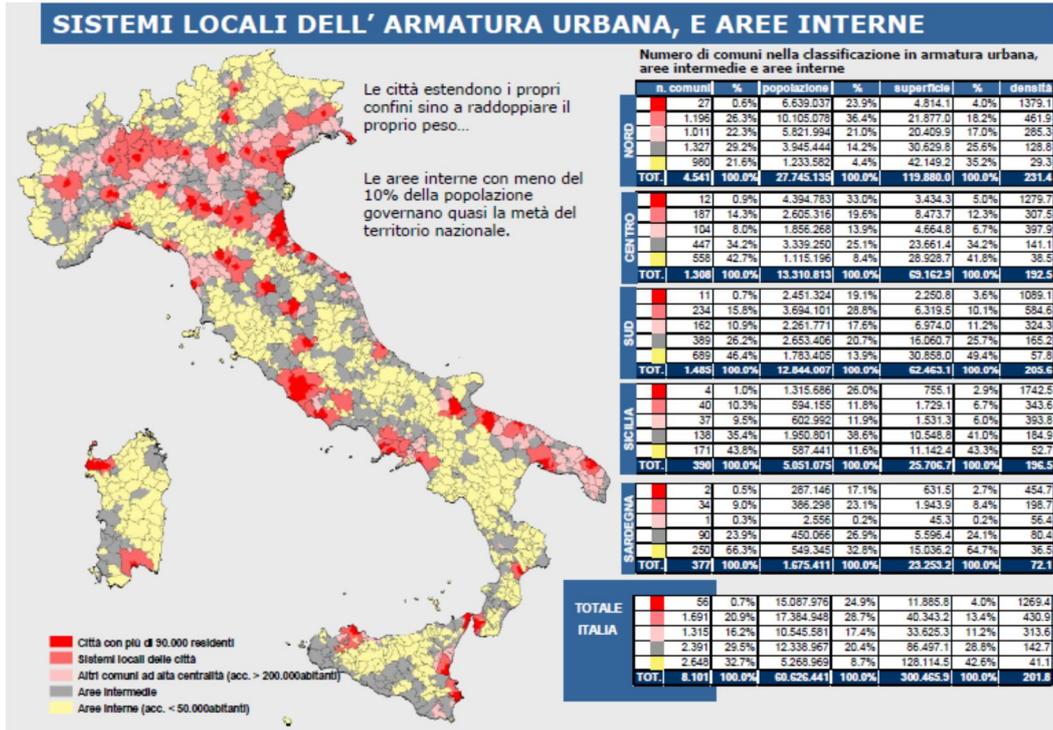
Con riferimento alla disciplina generale dei **comuni**:

- viene modificato il **numero di consiglieri e assessori** nei comuni con popolazione inferiore a 10.000 abitanti (10 consiglieri e numero massimo di 2 assessori nei comuni fino a 3.000 abitanti, 12 consiglieri e numero massimo di 4 assessori nei comuni con popolazione tra 3.001 e 10.000 abitanti), assicurando peraltro l'invarianza della spesa;
- viene sancito che nelle **giunte comunali, nessuno dei due sessi** può essere rappresentato in misura **inferiore al 40 per cento**.



Letture del Territorio

Rileggere il territorio: sistemi locali, aree interne, piccoli comuni



“Il periurbano è interessante perché non ha limiti sociali e territoriali, ma permane la necessità di imporli per ridurre i costi sociali, economici e ambientali dell'eccessiva urbanizzazione.

1. Spinge a riflettere sulla sua estensione o sull'opportunità di riqualificare l'esistente mediante il recupero di spazi vuoti o dismessi, magari riproponendo stili, modelli architettonici del passato o confrontandosi con le nuove tendenze creative che qui trovano terreno fertile.
2. Rende dubbiosi circa il permanere di strutture o ripartizioni sociali rigide o l'avvio di laboratori per la commistione tra le classi sociali o la creazione di nuove forme d'identità collettiva.
3. Parimenti, impone uno sforzo di concentrazione sulla sua strutturazione economica, sulla valutazione delle scelte di localizzazione di individui e imprese o sul controllo del processo di formazione dei valori fondiari, nonché sulla misurazione dei costi della urbanizzazione e sugli effetti della green economy.
4. Obbliga infine a cercare, anche in questi contesti, i capitali sociale e relazionale, i meccanismi che li alimentano, anche per la formulazione di piani di sviluppo locale a promozione del territorio e integrazione degli strumenti urbanistici esistenti.
5. Tutti questi sforzi portano poi a rivedere anche l'importanza delle politiche pubbliche nella regolazione delle relazioni tra i nuovi contesti, ma al contempo ne rilevano la loro inefficienza. Il periurbano infatti non è destinatario di specifiche politiche, né locali, né europee, ma conseguenza o parziale destinatario di politiche di più ampio respiro.

La sua presenza importa una profonda revisione della Politica agricola comune, per ridare maggiore dignità alla politica di sviluppo rurale. (...)

Al contempo, può riorientare le politiche regionali in senso stretto. Certo, queste sono in linea con gli orientamenti più recenti della politica di coesione, nelle sue dimensioni di sostenibilità (Göteborg) e di competitività (Strategia di Lisbona ed Europa 2020), includono lo sviluppo spaziale, il policentrismo urbano e le possibili forme di partnership urbano-rurale tra i temi trattati, ma lo ignorano nelle decisioni per il rafforzamento della programmazione strategica, la maggiore precisione nella concentrazione tematica degli interventi, l'impiego di nuovi strumenti finanziari e il rafforzamento della partnership finanziaria.

Anche le politiche nazionali e regionali non lo hanno considerato pienamente. Da sempre, gli schemi di pianificazione hanno come obiettivo quello di regolare, ma non limitare lo sviluppo urbano. L'inclusione del territorio periurbano non è stato sempre ben visto. Se da un lato, ha consentito di regolarlo, dall'altro ha presupposto la sperimentazione di politiche di governo capaci di superare le difficoltà dovute all'asimmetria tra i tradizionali ambiti amministrativi e gli attuali confini dei centri urbani esplosi per coalescenza.

Parimenti, ha imposto nuovi modelli di sussidiarietà e di decentramento più leggeri che favoriscono l'aggregazione tra centri di dimensioni inferiori, l'operatività di strutture amministrative fino a ora monche o deboli perché prive di responsabilità o di condivisione collettiva, nonché la soppressione di organismi inutili o la costituzioni di altri che vantano una maggiore legittimazione popolare e politica. Non sono tentativi impossibili da sperimentare così come non è assurda una lettura più organica di questo territorio che gli dia piena dignità.

Lettura per l'approfondimento

Il mio testo (Valentina Cattivelli *“Né città né campagna. Per una lettura del territorio periurbano”*, edito da MUP editore, Parma) vuole portare chiarezza in tutti gli elementi propri del periurbano: configurazione fisica, economia, società, sviluppo e regolazione. Per farlo, offre una forma di lettura storica e multidisciplinare che si affianca a una di tipo comparato che pone a confronto le politiche territoriali finora implementate, anche in alcuni contesti europei”.

(Valentina Cattivelli è docente di Economia applicata avanzata presso l'Università di Parma)

Il Dipartimento per lo Sviluppo Economico (Ministero Coesione Territoriale) ha organizzato a Bologna il 23/25 ottobre 2013 la Conferenza OCSE sul tema *“Partenariati Rurali Urbani: un approccio integrato allo sviluppo economico”*.

Un importante appuntamento internazionale voluto dal Parlamento Europeo per superare la dicotomia tra politiche urbane e politiche rurali, anche in vista della programmazione dei fondi comunitari 2014-2020. 
Materiali in www.oecd.org e anche in libreria R&S di www.tonioloricerca.it.

“La descrizione del Veneto a partire da quello che *non* è non tiene conto delle differenze, di quello che al contrario il Veneto è. Si usa sempre più spesso l'immagine dello *sprawl* per qualificare l'urbanizzazione fatta di villette che caratterizza la pianura veneta, dimenticando che l' *urban sprawl* è un tema del modello americano di urbanizzazione: l'espansione senza fine della periferia a bassa densità a partire da un nucleo centrale. Lo *sprawl* ha bisogno di due elementi: un centro urbano molto denso (*downtown*) e una prateria sgombra, senza valore, pronta per essere urbanizzata. Per i critici dello *sprawl* New York è la città più ecologica di tutti gli *States*.

Per il Veneto non è così. In Veneto ci sono i centri storici, millenari, belli ed eleganti. Le villette non sono state costruite in posti anonimi, ma vicino a ogni campanile, a ogni capitello, irrobustendo i centri, le frazioni, i borghi, le contrade, le corti, i colmelli, le ville, tutti o quasi i centri d'identità che preesistevano all'onda edilizia. Non c'è niente di anonimo nell'urbanizzazione del Veneto. Non c'è nessuna periferia degradata nell'urbanizzazione del Veneto. Non ci sono Bidonvilles.

Dunque non si può fare riferimento allo *sprawl* per descrivere l'urbanizzazione del Veneto, né si può ricorrere al *landscape* per descriverne il paesaggio, per invocare regole d'intervento che tutelino gli spazi agricoli e le bellezze naturali. Infatti, quando si confronta la campagna veneta con quella anglosassone, ci si dimentica troppo presto che nel Regno Unito la campagna ha rappresentato e rappresenta tradizioni culturali e valori paesaggistici che in Italia sono affidati ai centri storici, come aveva già notato Sir Patrick Abercrombie negli anni '20 del secolo scorso. In quel paesaggio il sentimento di libertà costruttiva è filtrato dalle maglie strette della fedeltà alla maniera locale, sostenuta da un'identità forte, così come nei nostri centri storici, dopo un iniziale sbandamento, ha infine prevalso la regola della stretta conformità costruttiva.

Su questo punto il problema che si pone è quello più generale della libertà del progetto al di fuori della tradizione. Nel Regno Unito la campagna rappresenta il centro storico ma le città inglesi non hanno centro storico: il loro tessuto urbanizzato può accogliere tutti i segmenti della contemporaneità architettonica e urbanistica. Lì dentro si può fare di tutto. Qui è il contrario: tutto è ammesso in periferia e niente in centro storico. (...)

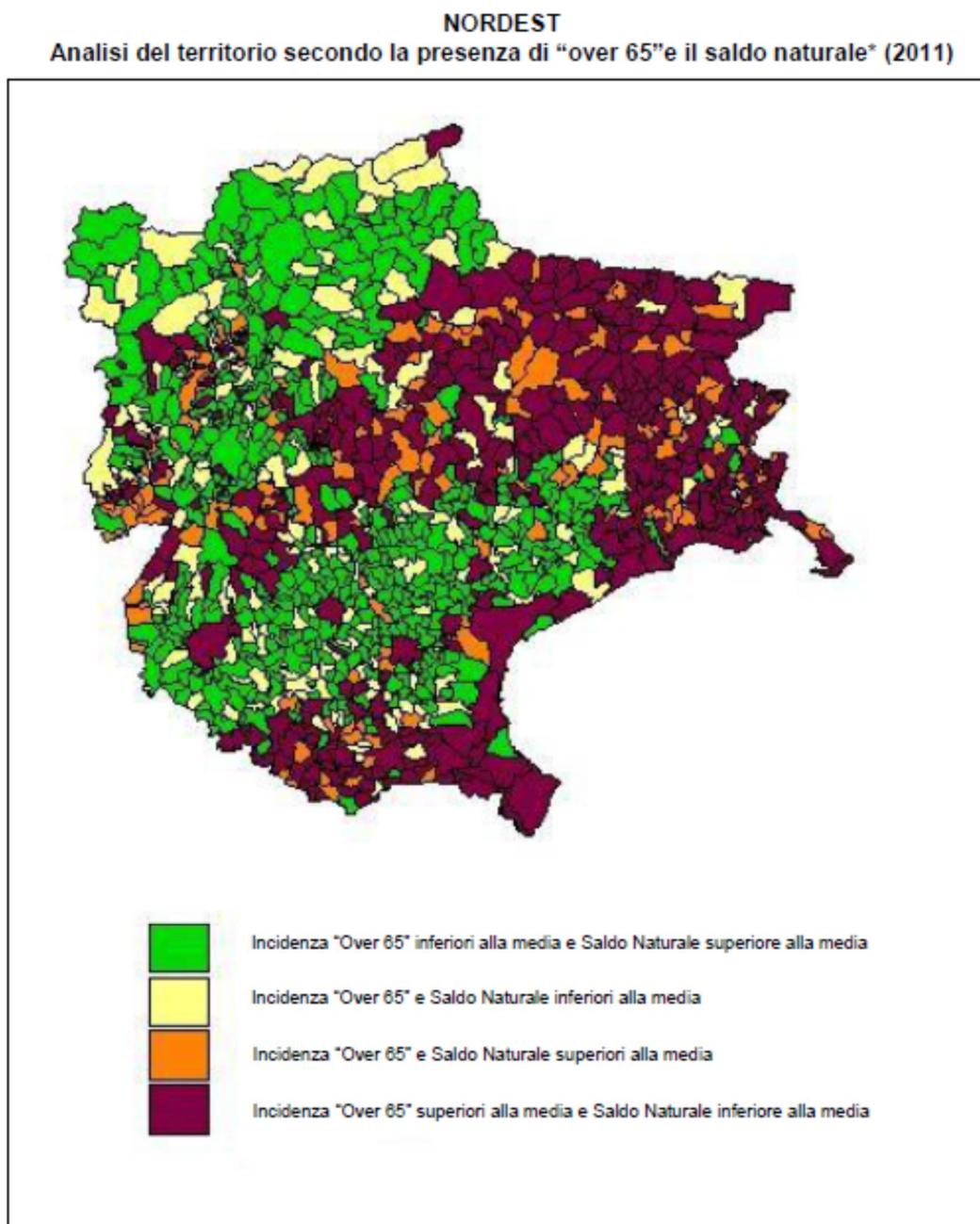
Il PTRC mette ordine nella maniera tradizionale di guardare all'urbanizzazione veneta introducendo il tema delle «reti di città» (distinguendo tra le città alpine e quelle lacuali e marine, i centri di sistemi territoriali, i poli urbani) e quello della «Piattaforma metropolitana dell'ambito centrale» distinta dall' «ambito occidentale di rango metropolitano» (l'area veronese) e delimitata a nord dall'«ambito pedemontano» e a sud dall'«ambito esteso tra Adige e Po».

Il sistema insediativo veneto inizia a essere letto per quello che è, come un sistema differenziato ed articolato in grandi città e centri minori, organizzato funzionalmente con gerarchie territoriali, polarità urbane, sistemi insediativi di valle, connessioni infrastrutturali, corridoi urbanizzati, archi verdi metropolitani. Si tratta di una lettura che mette insieme il punto di vista geografico - morfologico con quello funzionale, evidenziando un sistema metropolitano regionale ricco di relazioni, contesti naturalistici e storico culturali, a partire dal quale sono definite le politiche di riequilibrio territoriale, di coordinamento delle attività di pianificazione, di riordino e recupero della dispersione insediativa.

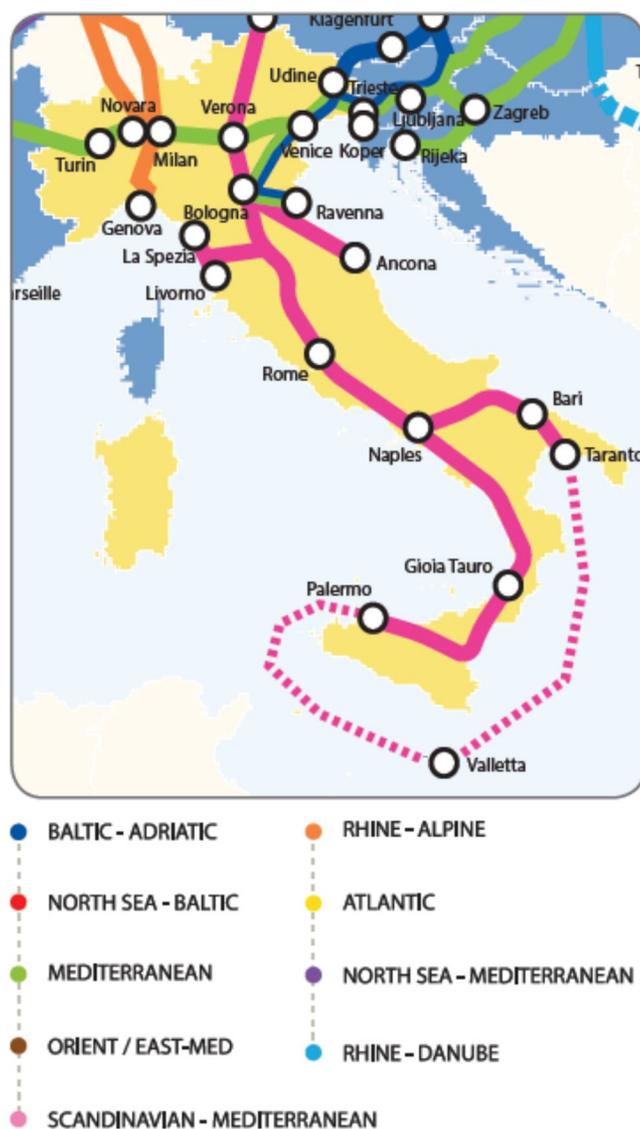
Nel territorio regionale sono riconoscibili diversi modelli insediativi (metropolitano, pedemontano, collinare, montano, esteso, costiero) che si relazionano tra loro e che costruiscono, ciascuno in modo diverso, relazioni dirette con un intorno molto più esteso.

I processi di sviluppo di ciascun modello insediativo portano in sé delle contraddizioni, dovute sostanzialmente alla generazione di disequilibri territoriali che richiedono di essere individuati e controbilanciati con adeguate misure. Riequilibrare il territorio del Veneto non significa perseguire l'omologazione, ma valorizzarne i punti di forza e favorire il superamento dei punti di debolezza. (...)

In conclusione emergono le seguenti principali polarità: i sette capoluoghi di provincia più i centri di Adria, Legnago, Este, Monselice, S. Bonifacio, Valdagno, Schio, Thiene, Bassano, Castelfranco, Montebelluna, Conegliano, Oderzo, S. Donà, Portogruaro, mentre la Valbelluna costituisce un bacino autonomo rispetto al resto del Veneto. Queste città, basandosi sull'ordito dei servizi (sociali, artigianali, commerciali, ecc.), valorizzano la rete delle interdipendenze come reti specializzate di centri”.



“ La pubblicazione definitiva da parte dell’ Istat dei dati sulla popolazione del censimento del 2011 consente una prima riflessione. Nella mappa è stato riprodotto il Nord Est, comprensivo di Veneto Friuli Venezia Giulia e Trentino Alto Adige, con il dato del Censimento classificando i territori comunali in base alle variabili demografiche della natalità e della presenza di over 65. Local Area Network ha considerato come aree più “dinamiche” (colore verde) quelle nelle quali il saldo naturale è superiore alla media delle tre regioni e la presenza di ultrasessantacinquenni, invece, è minore della media. Con quali risultati? Ebbene risaltano nettamente come più dinamiche: a) Le Province di Trento e Bolzano per la quasi totalità dei Comuni; b) L’area di Verona Adige Garda; c) Tutta la pianura alta dell’ asse padano compresa tra la Pedemontana e le aree urbane maggiori (Vicenza, Padova, Venezia, Treviso e Pordenone); d) A est i punti di maggiore penetrazione sono il distretto del legno nel Pordenonese e alcuni Comuni industriali in prossimità di Udine. Sono **pertanto escluse in quanto non dinamiche** le aree di montagna che non siano l’ Alto Adige, tutte le città maggiori compresa Verona, buona parte del Polesine, quasi tutto il Friuli Venezia Giulia con le eccezioni che abbiamo detto. In particolare va rilevato che le città maggiori sono pienamente investite dalla dinamica lavorativa, ma non da quella abitativa”.



La nuova politica delle infrastrutture dell'UE triplica i finanziamenti concessi dall'Unione al settore dei trasporti portandoli a 26 miliardi di euro nel periodo dal 2014 al 2020 e li concentra su una nuova **rete centrale** precisamente definita. La nuova rete centrale costituirà le principali arterie dei trasporti nel mercato unico europeo e permetterà di eliminare le strozzature, ammodernare l'infrastruttura e snellire le operazioni transfrontaliere di trasporto per passeggeri e imprese in tutta l'UE. Per la sua realizzazione saranno creati nove corridoi principali di trasporto, con la collaborazione di Stati membri e soggetti interessati, il che consentirà di concentrare le risorse e di conseguire risultati. La nuova rete centrale TEN-T poggerà su una rete organica di collegamenti che alimenteranno la rete centrale a livello regionale e nazionale. L'obiettivo finale è fare in modo che progressivamente, entro il 2050, la grande maggioranza dei cittadini e delle imprese europei non disti più di 30 minuti di viaggio dalla rete principale.

¹¹ Il 30 maggio 2013 Commissione, Consiglio e il Parlamento Europeo hanno siglato un accordo sulle proposte per una rete di trasporti unificata (la rete TEN-T). L'accordo concluso istituisce una rete centrale di trasporto da realizzare entro il 2030, che fungerà da struttura portante dei trasporti nel mercato unico. La mappa qui riprodotta è parte della scheda "Italia TEN - T" della Commissione Europea.

“ Si è avviata una fase in cui anche il Nordest, come altre grandi regioni europee, deve esplorare un nuovo spazio di posizione non più come retrovia produttiva dell'Italia, ma come componente di una *global city region* del quadrilatero Torino - Milano - Venezia - Bologna. Un grande spazio demografico e produttivo sempre più centrale che vede sciogliersi la *questione Nordest* dentro un processo di metropolizzazione diffusa.

Uno spostamento trainato da vincoli sistemici esterni come il potere attrattivo delle nuove polarità geoeconomiche e da trasformazioni degli assetti produttivi del capitalismo del Nord come l'affermazione delle medie imprese internazionalizzate, di un capitalismo delle reti fatto di grandi corridoi infrastrutturali e grandi banche, di ceti metropolitani della conoscenza, flussi di migrazione che scavano e mutano la composizione demografica dei territori. Alla *denodestizzazione del Nordest* rispetto alle altre macroaree dello sviluppo italiano, corrisponde una nuova zonizzazione interna, tanto che parlare di Nordest al singolare diventa oggi sempre più fuorviante. Nordest non corrisponde, ma in fondo non ha mai corrisposto, al Triveneto o alle Tre Venezie (....)

- ❖ Repubbliche dell'autonomia alpina (Trento e Bolzano).
- ❖ Città delle reti (Trieste).
- ❖ Innovazione e cultura (Udine e Pordenone).

Oggi i sentieri di sviluppo veneti precipitano in almeno tre geocomunità potenziali in cui la vocazione manifatturiera si intreccia con altre specializzazioni emergenti.

- ❖ Snodo logistico orientato alla Lombardia e al Brennero (Verona).
- ❖ Nordest alpino (da Trento a Belluno).
- ❖ Asse pedemontano tra Vicenza e Pordenone e triangolo Padova - Venezia - Treviso, cuore della transizione metropolitana.

Asse e Triangolo. Una città inconsapevole, un *melting pot* di campanile e cultura urbana, mix produttivo in cui alla vocazione manifatturiera si affianca la crescita del terziario della conoscenza a Padova e il richiamo di Venezia, porta culturale e turistica globale.

E' il magnete di mezzo che visto dall'alto, dal satellite, è metà *città infinita* e metà megalopoli. Nei fatti uno spazio incompiuto, una città - regione che non c'è.

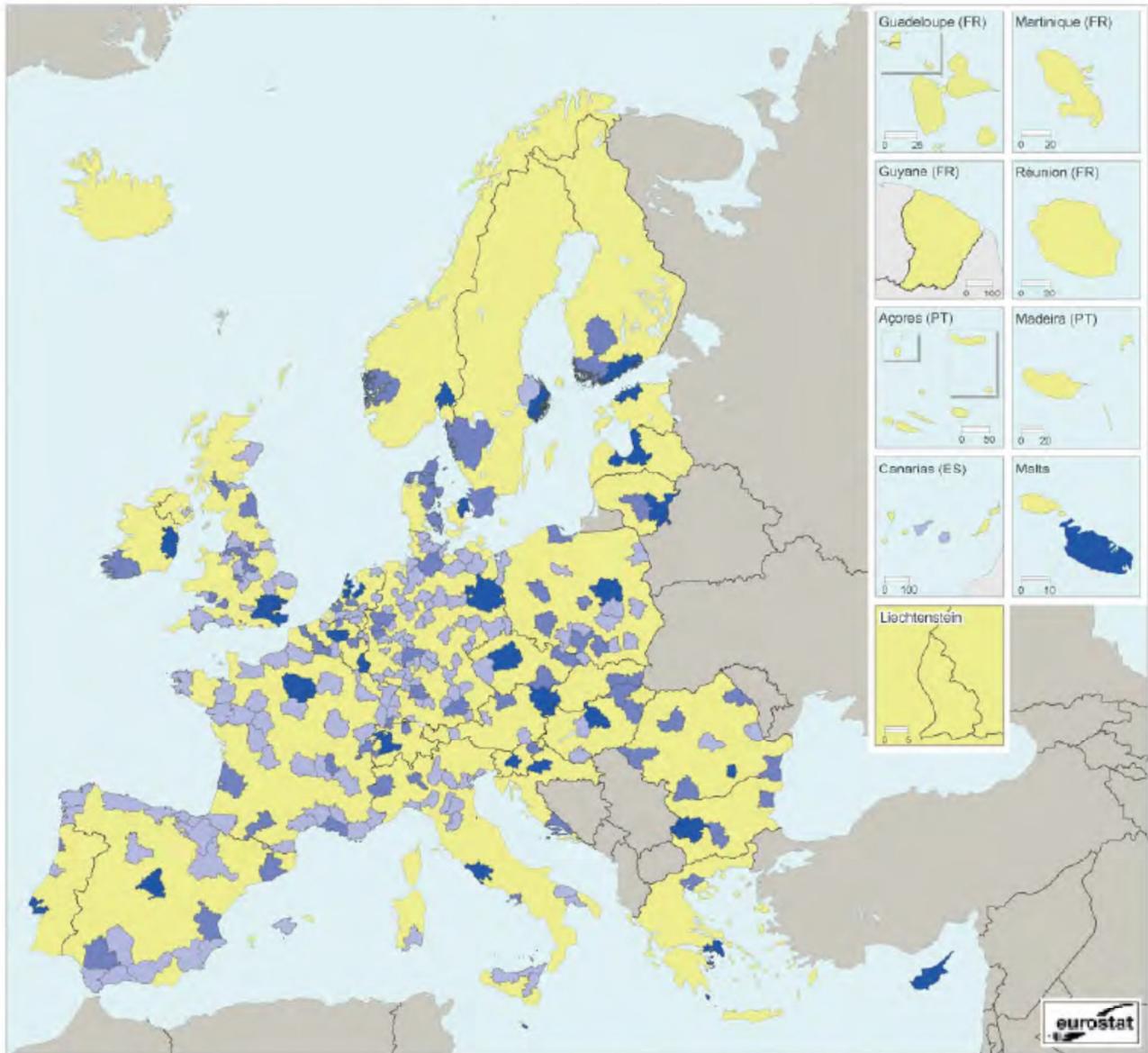
E' il cuore di una transizione terziaria e post materialista del Veneto che, nell'ultimo decennio, ha iniziato a produrre anche un tessuto di professionisti, editoria, eventi diffusi convergenti nel costruire una nuova rappresentazione della società veneta fuori dalla tradizionale matrice culturale manifatturiera.

Il magnete di mezzo, per attirare e tenere, ha però bisogno di una alleanza contada – città incardinata su tre soggetti emblema della transizione in corso: le nuove élite del terziario riflessivo; i sindaci dei centri medi e piccoli dell'urbanizzazione diffusa a cui è rimasto in mano il cerino acceso della qualità della vita e dello sviluppo (compresi i troppi capannoni e centri commerciali da riconvertire); il nucleo di élite di neoborghesia a capo di quella media impresa globale che pur nelle difficoltà rappresenta il soggetto trainante dell'innovazione e dell'apertura del sistema economico.

Nuova composizione sociale sorta da trasformazioni demografiche profonde. Crescita concentrata della popolazione, modernizzazione molecolare della famiglia, secolarizzazione dei costumi, impatto delle migrazioni fino al 15% degli abitanti. E' qui che il modello della crescita quantitativa illimitata, incontrando il suo limite territoriale e la crisi, vive oggi una fase di disincanto. (...)

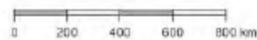
Occorrerà capire se la nebulosa delle città medie pedemontane sceglierà la via del rafforzamento di una comune identità metropolitana come *smart cities* a rete, mettendo a valore l'*atout* dell'alta qualità della vita, oppure se prevarrà la forza attrattiva centrifuga delle due *global cities* che già esistono ai suoi confini, a ovest Milano e a nord Monaco di Baviera. E capire che ne sarà di Venezia, intesa non come città - museo ma come *città - snodo*, polo dell'immateriale, della *creative economy*, dell'industria culturale e dell'intrattenimento”.

Map 13.2: Typology of metro regions, 2012 (*)



- Capital metro region
- Second-tier metro region
- Smaller metro region

Administrative boundaries: © EuroGeographics © UN-FAD © Turkstat
Cartography: Eurostat — GISCO, 04/2013



(*) Based on population grid from 2006 and NUTS 2010.
Source: Eurostat, Directorate-General for Regional and Urban Policy



Il comune di Padova detiene partecipazioni in 16 società. Si tratta di società collegate e di società con quote di minoranza. Controlla la società APS Holding nel campo del trasporto pubblico e la Finanziaria APS.

Settori in cui operano le società	Tipo di partecipazione
Ambiente	
AcegasAps Holding	collegata
Mobilità	
Società per l'Autostrada di Alemagna	minoranza
Società delle autostrade di Venezia e Padova	minoranza
Aps holding	controllata
Autostrada Brescia Padova	minoranza
Interporto Padova spa	minoranza
Aeroporto civile Padova	minoranza
Ricerca e formazione	
Veneto Nanotech	minoranza
Parco scientifico Galileo	minoranza
Sviluppo e territorio	
Banca popolare etica	minoranza
Finanziaria APS	controllata
Fiera di Padova Immobiliare spa	collegata
Mercato agroalimentare di Padova	collegata
Consorzio per la zona industriale e porto fluviale di Padova - Zip	collegata
Intrattenimento e turismo	
Insidecom Spa	minoranza
Farmacie	
Farmacie comunali di Padova	collegata

Sviluppo economico e produttivo-Composizione e partecipazione delle società

COMPOSIZIONE	PARTECIPAZIONE (%)
Parco Scientifico Galileo- Padova	
Comune di Padova	11,7
Camera di Commercio di Padova	41
Provincia di Padova	11,7
Fondazione Cassa di Risparmio	11,7
Veneto Innovazione Spa	11,7
Altri enti pubblici e privati	11,9
Ente Zona Industriale Padova	
Comune di Padova	33,3
Provincia di Padova	33,3
Camera di Commercio	33,3
PadovaFiere SpA	
GL events	
enti pubblici	

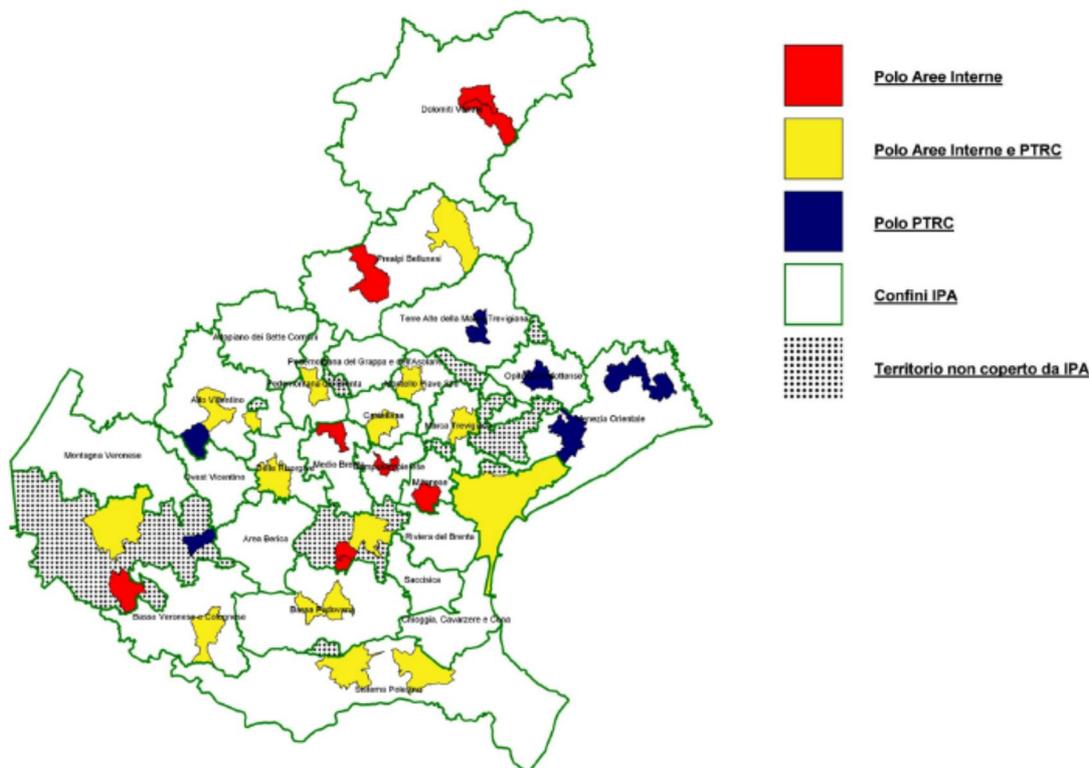
¹² Il dossier di approfondimento curato dalla Fondazione Venezia 2000 segue un analogo studio curato dalla stessa fondazione come collaborazione con l'OECD (VENICE City Region, 2010). Di particolare utilità anche i materiali disponibili nel sito della Fondazione Gianni Pellicani di Mestre. www.fondazionegiannipellicani.it

Tab. 4 - Province italiane con elevata presenza di popolazione nei poli e nelle cinture, 2011 (v.a. e val. %)

Province	Popolazione presente nei poli	Popolazione presente nelle cinture	Popolazione presente nella provincia	Quota popolazione nei poli e cinture
Trieste	202.123	30.478	232.601	100,0
Milano	1.426.336	1.514.647	3.038.420	96,8
Prato	185.456	51.346	245.916	96,3
Barletta-Andria-Trani	250.133	125.502	391.723	95,9
Monza e Brianza	160.253	637.282	840.129	94,9
Padova	272.194	580.078	921.361	92,5
Varese	209.941	583.006	871.886	90,9
Firenze	439.274	424.961	973.145	88,8
Torino	1.012.602	941.675	2.247.780	86,9
Bologna	466.221	376.807	976.243	86,4
Verona	288.969	484.447	900.542	85,9
Genova	586.180	127.048	855.834	83,3
Vicenza	216.869	491.591	859.205	82,5
Bergamo	168.095	722.484	1.086.277	82,0
Roma	2.787.967	435.392	3.997.465	80,6
Venezia	287.818	366.082	846.962	77,2
Brescia	247.955	700.746	1.238.044	76,6
Palermo	657.561	281.790	1.243.585	75,5
Bari	364.462	561.921	1.247.303	74,3
Napoli	1.192.502	1.040.305	3.054.956	73,1
Treviso	144.673	473.347	876.790	70,5
Salerno	356.745	406.613	1.092.876	69,8
Catania	293.902	442.735	1.078.766	68,3
Caserta	75.640	503.396	904.921	64,0
Lecce	89.916	212.096	802.018	37,7

Fonte: elaborazione Censis su dati Istat

■ ■
■ **L'AMBITO DI INTERVENTO DELL'ASSE 'CITTA' E TERRITORIO'**



Segreteria Generale della Programmazione - Direzione Programmazione



■ ■
■ **BENEFICI ATTESI DALLO SCHEMA DI ATTUAZIONE DELL'ASSE 'CITTA' E TERRITORIO'**

Il modello proposto mira a:

- attuare l'approccio integrato allo sviluppo territoriale del POR valorizzando le esperienze di programmazione decentrata regionale (IPA)
- dare risposta alle priorità di intervento individuate dalle opzioni strategiche 'Aree interne' e 'Città' previste nell'Accordo di partenariato
- incoraggiare l'integrazione di progettualità a valere sul POR FSE 2014 -2020 (*ad es. interventi integrati nella filiera turistica che prevedano anche la formazione di personale qualificato*)
- favorire il coordinamento locale tra i progetti proposti e gli interventi definiti a valere sul PSR, con particolare riferimento alle strategie dell'approccio Leader
- dare corso in maniera sostanziale allo 'Sportello dello sviluppo locale' auspicato dalle IPA

“I termini del dibattito sui beni comuni cambiano radicalmente alla metà degli anni Novanta.

Un primo dato, puramente quantitativo, è significativo in proposito: oggi i beni comuni o considerati tali sono molti di più di quanto non fossero all'epoca in cui Hardin ne aveva previsto la fine. Sono comparsi sulla scena globale i **new commons**.

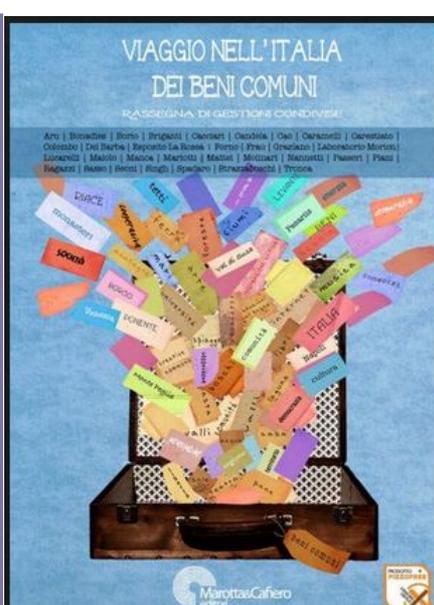
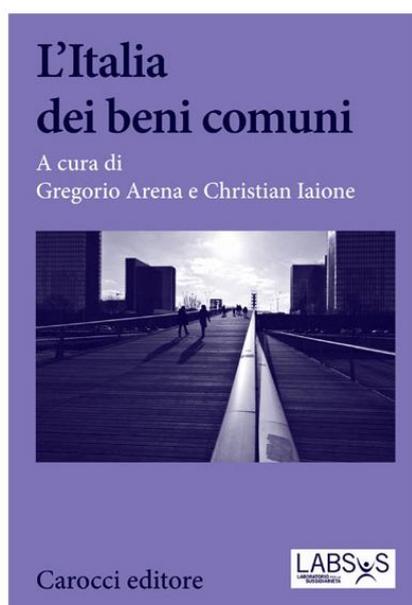
Si tratta, in gran parte, di una reazione all'affermarsi a livello globale di un movimento economico consistente nel trasferimento di risorse da beni immateriali o da servizi dal dominio collettivo a quello del mercato. E' un movimento che è stato denominato le “seconde enclosures” (le prime enclosures, come è noto, sono le appropriazioni di terre comuni verificatesi in Inghilterra e nel Galles a partire dalla fine del XV secolo e fino al XVIII secolo che segnarono, secondo Marx, l'effettivo inizio del capitalismo).

I **new commons** rappresentano quindi un “**contromovimento**” di difesa di risorse minacciate dalla privatizzazione (come è stato nel caso dell'acqua in Italia), o anche, spesso dalla loro appropriazione da parte di poteri pubblici, agevolato dalle immense possibilità di comunicazione e interazione tra gruppi di attivisti offerte dallo sviluppo di Internet che ha proiettato a livello globale realtà locali di minaccia a beni comuni che sarebbero altrimenti passate inosservate.

Al sorgere dei *new commons* e, in particolare, a quelli che sono generalmente indicati come *cultural commons*, ha dedicato le proprie ricerche Charlotte Hess , attualmente docente presso la *Syracuse University*.

Si tratta di una categoria che, come si è visto, racchiude tre diversi aspetti di “novità”.

- Alcuni beni comuni sono effettivamente nuovi perché sorti in tempi recenti per effetto dello sviluppo delle nuove tecnologie, in particolar modo nella comunicazione e nella genetica.
- Altri sono nuovi perché gli aspetti che evidenziano la loro assimilabilità ai beni comuni sono esplosi per effetto dello sviluppo di specifici settori economici e in genere come reazione a questo sviluppo.
- Altri ancora sono nuovi in quanto le caratteristiche “comuni”, pur preesistenti, erano prima sottovalutate o non adeguatamente apprezzate: è il caso di paesaggi e bellezze naturali, ma anche gli animali selvatici, per giungere a categorie più sfumate ma spesso incluse tra i beni comuni quali le caratteristiche di un quartiere o di parco cittadino, la rete viaria, le conoscenze, le tradizioni locali”.





ETICA FONDAMENTALE

Pensare il comune: tradizioni a confronto

• **Giovedì 28 novembre 2013** | 17.00 - 19.30

BENE COMUNE E/O BENI COMUNI?

confronto tra

Elena PULCINI, *Università di Firenze*

Pierdavide GUENZI, *Facoltà Teologica Italia Sett. (Torino)*

introduce e coordina Simone MORANDINI, *Fondazione Lanza*

• **Lunedì 16 dicembre 2013** | 17.00 - 19.30

"COMUNE": PAROLA DISCUSSA?

confronto tra

Laura PENNACCHI, *Economista e saggista*

Alberto BONDOLFI, *Fondazione Kessler*

introduce e coordina Antonio DA RE, *Università di Padova*

ECONOMIA

Il bene, i beni e l'economia

• **Lunedì 20 gennaio 2014** | 17.00 - 19.30

L'ECONOMIA PER IL BENE COMUNE

confronto tra

Luigino BRUNI, *Università Lumsa di Roma*

Enzo RULLANI, *Università di Venezia*

introduce e coordina Benedetto GUI, *Università di Padova*

• **Lunedì 17 febbraio 2014** | 17.00 - 19.30

CRESCERE O DECRESCERE PER IL BENE COMUNE?

confronto tra

Mauro BONAIUTI, *Università di Torino*

Roberto ZOBOLI, *Università Cattolica di Milano*

introduce e coordina Lorenzo BIAGI, *Fondazione Lanza*

AMBIENTE

Il bene comune nel tempo della scarsità
dei *commons* ambientali

• **Lunedì 17 marzo 2014** | 17.00 - 19.30

I BENI AMBIENTALI COME BENI COMUNI STRATEGICI

confronto tra

Giorgio OSTI, *Università di Trieste*

Stefano SORIANI, *Università di Venezia*

introduce e coordina Elisabetta MUTTO ACCORDI, *Giornalista*

• **Lunedì 7 aprile 2014** | 17.00 - 19.30

GESTIRE I BENI COMUNI: PROSPETTIVE

confronto tra

Guido VIALE, *Economista e saggista*

Davide PETTENELLA, *Università di Padova*

introduce e coordina Matteo MASCIA, *Fondazione Lanza*

BIOETICA

• **Lunedì 19 maggio 2014** | 17.00 - 19.30

IL GENOMA UMANO COME BENE COMUNE?

confronto tra

Massimo REICHLIN, *Univ. "Vita e Salute", San Raffaele, Milano*

Demetrio NERI, *Università di Messina*

introduce e coordina Fabrizio TUROLDO, *Fondazione Lanza*

